

# Método de Gauss-Seidel: Convergência

Marina Andretta/Franklina Toledo

ICMC-USP

3 de setembro de 2012

Baseado no livro Cálculo Numérico, de Neide B. Franco.

# O Método de Gauss-Seidel

$$x^{(k+1)} = -L^*x^{(k+1)} - R^*x^{(k)} + b^*$$

pode ser escrito como:

$$\begin{array}{rcccccc} x_1^{(k+1)} & = & 0 & -a_{12}^*x_2^{(k)} & -a_{13}^*x_3^{(k)} \dots & -a_{1n}^*x_n^{(k)} & +b_1^* \\ x_2^{(k+1)} & = & -a_{21}^*x_1^{(k+1)} & + 0 & -a_{23}^*x_3^{(k)} \dots & -a_{2n}^*x_n^{(k)} & +b_2^* \\ x_3^{(k+1)} & = & -a_{31}^*x_1^{(k+1)} & -a_{32}^*x_2^{(k+1)} & + 0 \dots & -a_{3n}^*x_n^{(k)} & +b_3^* \\ \dots & & & & & & \\ x_n^{(k+1)} & = & -a_{n1}^*x_1^{(k+1)} & -a_{n2}^*x_2^{(k+1)} & \dots & -a_{n,n-1}^*x_{n-1}^{(k+1)} & +b_n^* \end{array}$$

A série converge?

**Critério:** A série será convergente se, para alguma norma de matrizes,  $\|B\| < 1$ .

Qual é a  $B$  no método de Gauss-Seidel?

$$B = -(L^* + I^*)^{-1}R^*$$

**Definição:** se uma norma de matriz e uma norma de vetor estão relacionadas de tal forma que a desigualdade

$$\|Ax\| \leq \|A\|\|x\|$$

é satisfeita para qualquer  $x$ , então dizemos que as duas normas são **consistentes**.

obs. a norma infinito para matrizes e a norma infinito para vetores são consistentes.

# Convergência

Logo, temos que:

$$\|Bx\| \leq \|B\| \|x\|$$

Se  $\|B\| \leq k$  temos que

$$\|Bx\| \leq \|B\| \|x\| \leq k \|x\|$$

impondo que  $k < 1$  teremos que

$$\|B\| < 1$$

Seja

$$y = Bx$$

Para o método de Gauss-Seidel, sabemos que:

$$B = -(L^* + I)^{-1}R^*$$

Logo,

$$y = -(L^* + I)^{-1}R^*x$$

$$(L^* + I)y = -R^*x$$

$$y = -L^*y - R^*x$$

Dado que  $y = -L^*y - R^*x$  podemos escrever que:

$$\begin{aligned}y_1 &= -a_{12}^*x_2 - a_{13}^*x_3 - a_{14}^*x_4 - \dots - a_{1n}^*x_n \\y_2 &= -a_{21}^*y_1 - a_{23}^*x_3 - a_{24}^*x_4 - \dots - a_{2n}^*x_n \\y_3 &= -a_{31}^*y_1 - a_{32}^*y_2 - a_{34}^*x_4 - \dots - a_{3n}^*x_n \\&\vdots \\y_n &= -a_{n1}^*y_1 - a_{n2}^*y_2 - a_{n3}^*y_3 - \dots - a_{n,n-1}^*y_{n-1}\end{aligned}$$

Queremos calcular  $\|Bx\|_\infty$  e sabemos que  $\|Bx\|_\infty = \|y\|_\infty$ , ou seja,

$$\|Bx\| = \max_{1 \leq i \leq n} |y_i|$$

Sabemos que:

$$|y_1| = | - a_{12}^* x_2 - a_{13}^* x_3 - a_{14}^* x_4 - \dots - a_{1n}^* x_n |$$

$$|y_1| = | \sum_{j=2}^n -a_{1j}^* x_j |$$

$$|y_1| \leq \sum_{j=2}^n | - a_{1j}^* x_j | \leq \sum_{j=2}^n |a_{1j}^*| |x_j|$$

$$|y_1| \leq \sum_{j=2}^n |a_{1j}^*| \max_j |x_j| = \sum_{j=2}^n |a_{1j}^*| \|x\|_\infty$$

$$|y_1| \leq \beta_1 \|x\|_\infty \quad \text{em que } \beta_1 = \sum_{j=2}^n |a_{1j}^*|$$



Calculando  $|y_2|$ :

$$|y_2| = | - a_{21}^* y_1 - a_{23}^* x_3 - a_{24}^* x_4 - \dots - a_{1n}^* x_n |$$

$$|y_2| = | - a_{21}^* y_1 + \sum_{j=3}^n -a_{2j}^* x_j |$$

$$|y_2| \leq | - a_{21}^* y_1 | + \sum_{j=3}^n | - a_{2j}^* x_j | \leq |a_{21}^*| |y_1| + \sum_{j=3}^n |a_{2j}^*| |x_j|$$

$$|y_2| \leq |a_{21}^*| \beta_1 \|x\|_\infty + \sum_{j=3}^n |a_{2j}^*| \max_j |x_j|$$

$$|y_2| \leq |a_{21}^*| \beta_1 \|x\|_\infty + \sum_{j=3}^n |a_{2j}^*| \|x\|_\infty$$

$$|y_2| \leq \beta_2 \|x\|_\infty \quad \text{em que } \beta_2 = |a_{21}^*| \beta_1 + \sum_{j=3}^n |a_{2j}^*|$$

Calculando  $|y_i|$ :

$$|y_i| = | -a_{i1}^* y_1 - a_{i2}^* y_2 - \dots - a_{i,i-1}^* y_{i-1} - a_{i,i+1}^* x_{i+1} - \dots - a_{in}^* x_n |$$

$$|y_i| = | \sum_{j=1}^{i-1} -a_{ij}^* y_j + \sum_{j=i+1}^n -a_{ij}^* x_j | \leq \sum_{j=1}^{i-1} | -a_{ij}^* y_j | + \sum_{j=i+1}^n | -a_{ij}^* x_j |$$

$$|y_i| \leq \sum_{j=1}^{i-1} | -a_{ij}^* | |y_j| + \sum_{j=i+1}^n | -a_{ij}^* | |x_j|$$

$$|y_i| \leq \sum_{j=1}^{i-1} | -a_{ij}^* | \beta_j \|x\|_\infty + \sum_{j=i+1}^n | -a_{ij}^* | \max_j |x_j|$$

$$|y_i| \leq \sum_{j=1}^{i-1} | -a_{ij}^* | \beta_j \|x\|_\infty + \sum_{j=i+1}^n | -a_{ij}^* | \|x\|_\infty$$

Portanto:

$$|y_i| \leq \beta_i \|x\|_\infty$$

em que:  $\beta_i = \sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}^*| \beta_j + \sum_{j=i+1}^n |a_{ij}^*|$ .

Sabemos que:

- $\|Bx\|_\infty = \|y\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} |y_i| \leq \max_{1 \leq i \leq n} \beta_i \|x\|_\infty$
- $\|Bx\|_\infty \leq \|B\|_\infty \|x\|_\infty$

logo, como  $\|Bx\|_\infty \leq k \|x\|_\infty$  temos que

$$\|B\|_\infty \leq \max_{1 \leq i \leq n} \beta_i$$

em que:  $\beta_i = \sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}^*| \beta_j + \sum_{j=i+1}^n |a_{ij}^*|$ .

Se

$$\max_{1 \leq i \leq n} \beta_i < 1$$

teremos que:  $\|B\|_\infty < 1$  e, portanto, estará satisfeita uma condição suficiente de convergência.

Este é o critério de Sassenfeld.

O método de Gauss-Seidel converge se:

a) o critério de **Sassenfeld** for satisfeito, ou seja, seja

$$\max_{1 \leq i \leq n} \beta_i < 1$$

em que:  $\beta_i = \sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}^*| \beta_j + \sum_{j=i+1}^n |a_{ij}^*|$ .

b) o critério das linhas for satisfeito, ou seja, seja

$$\max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}^*| < 1$$

c) se a matriz dos coeficientes for estritamente diagonal dominante.

# Exemplo

Resolva o sistema linear abaixo pelo método de Gauss-Seidel, com  $\text{erro} < 10^{-2}$ .

$$\begin{array}{rclcrcl} 5x_1 & +1x_2 & +1x_3 & = & 5 \\ 3x_1 & +4x_2 & +1x_3 & = & 6 \\ 3x_1 & +3x_2 & +6x_3 & = & 0 \end{array}$$

**Solução:** verificando a convergência:

- A matriz não é estritamente dominante;

**FALHA**

- pelo critério das linhas

$$\max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}^*| = \max\{0.4, 1.0, 1.0\} = 1.0 \not< 1$$

**FALHA**

- Critério de Sassenfeld

Critério de Sassenfel:

$$\max_{1 \leq i \leq n} \beta_i < 1$$

em que  $\beta_i = \sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}^*| \beta_j + \sum_{j=i+1}^n |a_{ij}^*|$

$$\begin{array}{rcll} 5x_1 & +1x_2 & +1x_3 & = 5 \\ 3x_1 & +4x_2 & +1x_3 & = 6 \\ 3x_1 & +3x_2 & +6x_3 & = 0 \end{array} \quad A^* = \begin{pmatrix} 1.00 & 0.20 & 0.20 \\ 0.75 & 1.00 & 0.25 \\ 0.50 & 0.50 & 1.00 \end{pmatrix}$$

$$\beta_1 = 0.20 + 0.20 = 0.40 \quad \beta_2 = |0.75| 0.40 + 0.25 = 0.55$$

$$\beta_3 = |0.50| 0.40 + |0.50| 0.55 = 0.475$$

$$\max\{0.40, 0.55, 0.475\} = 0.55 < 1.0$$

Logo, segundo este critério o método de Gauss-Seidel converge!



## Exemplo

$$\begin{aligned}x_1^{(k+1)} &= -0.20x_2^{(k)} - 0.20x_3^{(k)} + 1.00 \\x_2^{(k+1)} &= -0.75x_1^{(k+1)} - 0.25x_3^{(k)} + 1.50 \\x_3^{(k+1)} &= -0.50x_1^{(k+1)} - 0.50x_2^{(k+1)} + 0.00\end{aligned}$$

A partir de  $x^{(0)} = (0, 0, 0)^T$ , temos  $x^{(1)} =$

$$\begin{aligned}x_1^{(1)} &= 1.000 \\x_2^{(1)} &= -0.750(1.000) + 1.500 = 0.750 \\x_3^{(1)} &= -0.500(1.000) - 0.500(0.750) = -0.875\end{aligned}$$

O erro relativo é igual a:  $\frac{\|x^{(1)} - x^{(0)}\|_\infty}{\|x^{(1)}\|_\infty} = \frac{1.000}{1.000} = 1.000 > 0.01$

# Exemplo

$$\begin{aligned}x_1^{(2)} &= -0.200(0.750) - 0.200(-0.875) + 1.000 = 1.025 \\x_2^{(2)} &= -0.750(1.025) - 0.250(-0.875) + 1.500 = 0.950 \\x_3^{(2)} &= -0.500(1.025) - 0.500(0.950) = -0.9875\end{aligned}$$

O erro relativo é igual a:  $\frac{\|x^{(2)} - x^{(1)}\|_\infty}{\|x^{(2)}\|_\infty} = \frac{0.2}{1.025} = 0.1951 > 0.01$

...