**TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO**

Eu \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, número USP \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, declaro, por meio deste termo, que concordei em ser participar como aluno matriculado da disciplina SME0870 Tópicos Especiais em Estatística Aplicada I ministrada pela professora Mariana Curi, seguindo a metodologia de aprendizagem baseada em problema e que estou de acordo com o tema e forma de organização e avaliação propostos para a referida disciplina.

Na primeira semana de aula, foi-me explicado que:

* Os alunos seriam divididos em grupos de 5, aproximadamente, para desenvolver um trabalho de análise de dados, simulando uma empresa de consultoria estatística.
* Cada grupo contaria com um supervisor, aluno de pós-graduação, participante na disciplina como assistente (via bolsa PAE ou matriculado em disciplina de pós-graduação para preparação pedagógica ou equivalente).
* A professora da disciplina acompanharia o trabalho desenvolvido pelos grupos, participando das reuniões semanais organizadas pelo assistente e analisando a participação dos alunos nas atividades pertinentes, juntamente com os assistentes. O desempenho individual de cada aluno seria classificado como satisfatório, regular ou insatisfatório, a cada semana.
* Três temas de trabalho seriam propostos, sendo dois deles provenientes da empresa GUTEN Tecnologia em Educação e um deles proveniente da Comissão de Clima Organizacional do ICMC.
* A avaliação da disciplina seria composta por uma parte do grupo e outra parte individual.

Após as apresentações dos projetos, no dia 7 de agosto de 2017, foram definidos, de comum acordo entre alunos e docente, os projetos que cada aluno (em grupos de 5) desenvolveria, assim como a forma de avaliação da disciplina.

* Eu escolhi, de livre e espontânea vontade, trabalhar com o tema \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, proposto por \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
* Concordei com a forma de avaliação proposta, definida como:

**MÉDIA FINAL = 0,3\*M\_Grupo+0,4\*M\_Tutor+0,3\*M\_Pares, em que:**

* M\_Tutor = 10\*(%S)+5\*(%R), sendo %S o percentual das avaliações semanais (recebidas de seu tutor e docente) classificadas como satisfatórias e %R o percentual das avaliações semanais (recebidas de seu tutor e docente) classificadas como regulares;
* M\_Pares = 10\*(%S)+5\*(%R), sendo %S é o percentual das avaliações bimestrais (recebidas de seus pares) classificadas como satisfatórias e %R é o percentual das avaliações bimestrais (recebidas de seus pares) classificadas como regulares;
* M\_Grupo = 0,2\*Cliente+0,2\*Apresentação+0,6\*Relatório, em que Cliente é a nota (de 0 a 10) dada pelo cliente para o trabalho do grupo (baseado na apresentação),  
  Apresentação é a nota (de 0 a 10) recebida do docente para a apresentação final e   
  Relatório é a nota (de 0 a 10) recebida do docente para o relatório final.

São Carlos, \_\_\_\_\_\_\_ de agosto de 2017.

Assinatura do(a) participante: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Assinatura do(a) professor(a)/pesquisador(a): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_