

Multiplicadores de Lagrange para dois vínculos

Nos slides anteriores tratamos do problema de encontrar os extremos de uma função de várias variáveis reais, a valores reais, quando está restrita a um vínculo.

Nestes tratamos do problema de encontrar os extremos de uma função de várias variáveis reais, a valores reais, quando restrita a dois vínculos.

O problema será achar os extremos (máximo ou mínimo) de uma função de três variáveis, $f : A \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, sujeita às condições, denominados de vínculos,

$$\{(x, y, z) \in A; g(x, y, z) = 0\}, \{(x, y, z) \in A; h(x, y, z) = 0\}, \quad (1)$$

onde $g, h : A \rightarrow \mathbb{R}$ são duas funções dadas.

Começaremos estabelecendo o resultado principal, cuja demonstração pode ser encontrada nas notas de aula:

Teorema

(dos multiplicadores de Lagrange, para dois vínculos)

Consideremos A um subconjunto aberto em \mathbb{R}^3 e as funções $f, g, h : A \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^1 no conjunto A . Consideremos os conjuntos

$$B \doteq \{(x, y, z) \in A ; g(x, y, z) = h(x, y, z) = 0\} \subseteq \mathbb{R}^3 \quad (2)$$

e suponhamos que os vetores

$$\nabla g(x, y, z) \quad \text{e} \quad \nabla h(x, y, z)$$

sejam linearmente independentes, para cada $(x, y, z) \in B$, ou seja, não são paralelos, em cada ponto do conjunto B .

Se o ponto $P_o \doteq (x_o, y_o, z_o) \in B$ é um extremo (máximo ou mínimo) da função f , restrita ao conjunto B , então deverão existir constantes $\lambda_o, \mu_o \in \mathbb{R}$, tais que

$$\nabla f(x_o, y_o, z_o) = \lambda_o \cdot \nabla g(x_o, y_o, z_o) + \mu_o \cdot \nabla h(x_o, y_o, z_o). \quad (3)$$

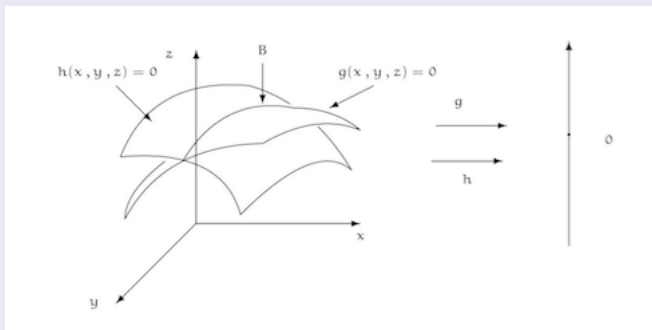
Observação

Observemos que as restrições

$$\{(x, y, z) \in A; g(x, y, z) = 0 = h(x, y, z)\}$$

nos fornecem uma curva obtida da intersecção das superfícies de nível zero das funções g e da função h .

A figura abaixo ilustra a situação descrita acima.



Observação

Observemos que, no Teorema 0.1, a condição (3) é uma condição **necessária** para que a função f tenha um extremo global no ponto P_o , quando restrita aos vínculos (2), mas pode **não** ser uma condição **suficiente**, ou seja, podemos obter vários pontos que satisfazem a condição (3) e assim precisaremos descobrir entre eles qual deles é que resolve o problema em questão, a saber, qual dará origem ao máximo e qual dará origem ao mínimo da função quando restrita aos vínculos.

Exemplo

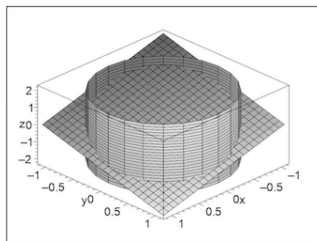
Determine os semi-eixos maior e menor, da elipse dada pela interseção do cilindro de revolução

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 ; x^2 + y^2 = 1\} \quad (4)$$

com o plano

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 ; x + y + z = 0\} . \quad (5)$$

A figura abaixo ilustra a situação descrita acima.



Resolução: notemos que o plano (5) contém a origem $O \doteq (0, 0, 0)$.

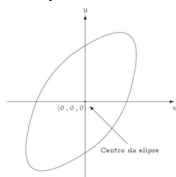
Além disso, o eixo de rotação do cilindro (4) é o eixo \underline{Oz} , isto é, é dado pela interseção dos planos

$$x = y = 0,$$

temos que o centro da elipse deverá ser a origem $O = (0, 0, 0)$.

Assim, precisamos encontrar os pontos sobre a elipse que estão mais próximos e mais afastados da origem (que é o centro da elipse), estes pontos serão os extremos dos eixos menor e maior da elipse, respectivamente.

A figura abaixo ilustra a situação descrita acima.



Logo precisaremos minimizar e maximizar a função distância à origem, que indicaremos por $d : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$\begin{aligned} d(x, y, z) &\doteq d(P, P_0) \stackrel{GA}{=} \sqrt{(x-0)^2 + (y-0)^2 + (z-0)^2} \\ &= \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}, \quad \text{para } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \end{aligned} \quad (6)$$

restrita aos vínculos

$$B \doteq \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; g(x, y, z) = 0 \text{ e } h(x, y, z) = 0\}, \quad (7)$$

onde as funções $g, h : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, são dadas por

$$g(x, y, z) \doteq x^2 + y^2 - 1 \quad (8)$$

$$\text{e } h(x, y, z) \doteq x + y + z, \quad \text{para } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3. \quad (9)$$

Logo, basta encontrarmos os extremos (máximo e mínimo) globais da função $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y, z) \doteq d^2(x, y, z) \stackrel{(6)}{=} x^2 + y^2 + z^2, (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \quad (10)$$

(isto é, o quadrado da distância à origem) sujeita aos vínculos (7). Notemos que a função f é de classe C^∞ em \mathbb{R}^3 (pois é uma função polinomial) e, além disso, para cada $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, teremos

$$\nabla f(x, y, z) \stackrel{(10)}{=} (2x, 2y, 2z). \quad (11)$$

Observemos também que as funções g e h , dadas por (8) e (9), respectivamente, são de classe C^∞ em \mathbb{R}^3 (pois são funções polinomiais).

Além disso, como o conjunto B , dado por (7), é um subconjunto limitado e fechado de \mathbb{R}^3 .

Logo, de um resultado anterior, segue que a função f , quando restrita ao conjunto B , terá máximo e mínimo globais, que estarão entre os pontos encontrados pelo Teorema dos multiplicadores de Lagrange (ou seja, o Teorema 0.1).

Notemos que, para cada $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, teremos:

$$\nabla g(x, y, z) \stackrel{(8)}{=} (2x, 2y, 0) \quad (12)$$

$$\text{e } \nabla h(x, y, z) \stackrel{(9)}{=} (1, 1, 1). \quad (13)$$

Logo estes vetores são linearmente independentes, para cada $(x, y, z) \in B$, isto é, na intersecção das superfícies de nível zero, associadas as funções \underline{g} e \underline{h} .

Para mostrarmos isto, notemos que se $(x, y, z) \in B$,

então deveremos ter $x^2 + y^2 = 1$,

o que implicará em $x \neq 0$ ou $y \neq 0$,

mostrando que $\nabla g(x, y, z) = (2x, 2y, 0) \neq (0, 0, 0)$

e assim os vetores $\nabla g(x, y, z)$ e $\nabla f(x, y, z)$

serão linearmente independentes em cada ponto do conjunto \underline{B} .

Logo, pelo Teorema dos multiplicadores de Lagrange (isto é, o Teorema 0.1, segue se o ponto $P_o \doteq (x_o, y_o, z_o) \in B$, for um ponto extremo (máximo e mínimo) da função f , sujeita aos vínculos B , deverão existir $\lambda_o, \mu_o \in \mathbb{R}$, tais que (utilizaremos (4), (5), (11) e (13)):

$$\begin{cases} \nabla f(x_o, y_o, z_o) = \lambda_o \cdot \nabla g(x_o, y_o, z_o) + \mu_o \cdot \nabla h(x_o, y_o, z_o) \\ g(x_o, y_o, z_o) = 0 \\ h(x_o, y_o, z_o) = 0 \end{cases},$$

$$\Rightarrow \begin{cases} (2x_o, 2y_o, 2z_o) = \lambda_o (2x_o, 2y_o, 0) + \mu_o (1, 1, 1) \\ x_o^2 + y_o^2 = 0 \\ x_o + y_o + z_o = 0 \end{cases},$$

$$\Rightarrow \begin{cases} 2x = 2\lambda_o x + \mu_o \\ 2y = 2\lambda_o y + \mu_o \\ 2z = \mu_o \\ x^2 + y^2 = 1 \\ x + y + z = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 2(1 - \lambda_o)x_o = \mu_o \\ 2(1 - \lambda_o)y_o = \mu_o \\ 2z_o = \mu_o \\ x_o^2 + y_o^2 = 1 \\ x_o + y_o + z_o = 0 \end{cases}. \quad (14)$$

Assim, das duas primeiras equações em (14), obteremos

$$(1 - \lambda_o) x_o = (1 - \lambda_o) y_o. \quad (15)$$

Notemos que:



$$\text{se } \lambda_o \neq 1, \text{ deveremos ter } x_o = y_o. \quad (16)$$

Com isto, das duas últimas equações do sistema (14), obteremos:

$$\begin{aligned} z_o &= -2x_o \text{ e } 2x_o^2 = 1, \\ \text{isto é, } x_o &= \pm \frac{\sqrt{2}}{2}, \end{aligned} \quad (17)$$

que resultarão nos pontos

$$P_1 \doteq \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}, -\sqrt{2} \right) \text{ e } P_2 \doteq \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}, \sqrt{2} \right) \quad (18)$$

- por outro lado,

$$\text{se } \lambda_o = 1, \quad (19)$$

da 1.a equação do sistema (14), segue que $\mu_o = 0$

$$\text{e, da 3.a equação do sistema (14), teremos } z_o = 0. \quad (20)$$

Desta forma, as duas últimas equações do sistema (14) tornar-se-ão:

$$\begin{aligned} \begin{cases} x_o^2 + y_o^2 = 1 \\ x_o + y_o = 0 \end{cases} &\Rightarrow \begin{cases} 2x_o^2 = 1 \\ y_o = -x_o \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_o = \frac{\sqrt{2}}{2}, \\ y_o = -\frac{\sqrt{2}}{2} \end{cases} \\ &\Rightarrow \begin{cases} x_o = -\frac{\sqrt{2}}{2}, \\ y_o = \frac{\sqrt{2}}{2}, \end{cases} \end{aligned}$$

dando origem aos seguintes pontos

$$P_3 \doteq \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{\sqrt{2}}{2}, 0 \right) \text{ e } P_4 \doteq \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}, 0 \right). \quad (21)$$

Notemos que $f(P_1) = f(P_2)$ exercício 3

e $f(P_3) = f(P_4)$ exercício 1.

Assim, o semi-eixo maior da elipse obtida da interseção do cilindro (4) com o plano (5) será dado pelo segmento

$\overline{OP_1}$ ou o segmento $\overline{OP_2}$

e terá comprimento igual a $\sqrt{3}$ e o semi-eixo menor será dado pelo segmento

$\overline{OP_3}$ ou o segmento $\overline{OP_4}$

e este terá comprimento igual a 1.

Em particular, o eixo maior da elipse obtida da interseção do cilindro (4) com o plano (5) é dado pelo segmento $\overline{P_1P_2}$ e o eixo menor será dado pelo segmento $\overline{P_3P_4}$.

Em particular, os vértices da elipse ocorrerão nos pontos P_1, P_2, P_3, P_4 , dados por (18) e (21), completando a resolução.

Exercício

Consideremos dois planos concorrentes dados pelas equações gerais

$$\pi_1 : a_1 x + b_1 y + c_1 z + d_1 = 0$$

$$\text{e } \pi_2 : a_2 x + b_2 y + c_2 z + d_2 = 0.$$

Notemos que a condição de serem concorrentes se traduz em termos dos vetores normais aos planos, isto é, os vetores

$$\vec{n}_1 \doteq (a_1, b_1, c_1) \quad \text{e} \quad \vec{n}_2 \doteq (a_2, b_2, c_2),$$

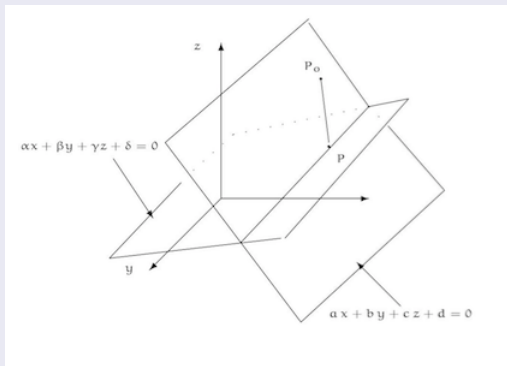
serem linearmente independentes em \mathbb{R}^3 .

Fixado um ponto $P_o \doteq (x_o, y_o, z_o) \in \mathbb{R}^3$, utilize o Teorema dos Multiplicadores de Lagrange para dois vínculos (isto é, o Teorema 0.1), para encontrar o ponto $P_1 \doteq (x_1, y_1, z_1) \in \mathbb{R}^3$ pertencente a intersecção dos planos dados (que será uma reta), que está mais próximo do ponto P_o

Encontre também o valor da distância mínima.

Observação

A figura abaixo ilustra a situação descrita acima.



F I M