

9.a Lista - SMA0354 - Cálculo II - Exercícios resolvidos selecionados

1.o semestre de 2020

Exercício 1:

Lembrando que uma função $w \in C^2(\Omega; \mathbb{R})$, onde o conjunto Ω é um subconjunto aberto de \mathbb{R}^2 , é dita harmônica no Ω , se

$$\Delta w(x, y) \doteq \frac{\partial^2 w}{\partial x^2}(x, y) + \frac{\partial^2 w}{\partial y^2}(x, y) = 0 \text{ para } (x, y) \in \Omega.$$

Por hipótese, para $(x, y) \in \Omega$, temos

$$\frac{\partial u}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial v}{\partial y}(x, y) \tag{1}$$

$$\text{e} \quad \frac{\partial u}{\partial y}(x, y) = -\frac{\partial v}{\partial x}(x, y). \tag{2}$$

Derivando a equação parcialmente, em relação à x , obteremos:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y}(x, y). \tag{3}$$

Derivando a equação parcialmente, em relação à y , obteremos:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x, y) = -\frac{\partial^2 v}{\partial y \partial x}(x, y) \stackrel{\text{Teorema de Schwarz}}{=} -\frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y}(x, y). \tag{4}$$

Somando-se as equações (3) e (4), obteremos:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, y) + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y}(x, y) - \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y}(x, y) = 0.$$

finalizando a resolução.

Exercício 2:

Notemos que para $(r, \theta) \in (0, \infty) \times \mathbb{R}$, temos

$$\begin{cases} x \doteq r \cos(\theta) \\ y \doteq r \sin(\theta) \end{cases}, \tag{5}$$

$$v(r, \theta) = u(x, y) \stackrel{(5)}{=} u(r \cos(\theta), r \sin(\theta)),$$

e podemos aplicar a regra da cadeia para obtermos a identidade

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2}(x, y) + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial^2 v}{\partial r^2}(r, \theta) + \frac{1}{r} \frac{\partial v}{\partial r}(r, \theta) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 v}{\partial \theta^2}(r, \theta).$$

Exercício 3:

item (a):

Seja $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq x^2 + 3xy + 4y^2 - 6x + 2y, \text{ para } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (6)$$

Notemos que $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ e além disso:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \stackrel{(6)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [x^2 + 3xy + 4y^2 - 6x + 2y] = 2x + 3y - 6 \quad (7)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \stackrel{(6)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [x^2 + 3xy + 4y^2 - 6x + 2y] = 3x + 8y + 2 \quad (8)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(7)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [2x + 3y - 6] = 2 \quad (9)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right] \stackrel{(8)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [3x + 8y + 2] = 8 \quad (10)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \stackrel{\text{Teor. de Schwarz}}{=} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(7)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [2x + 3y - 6] = 3 \quad (11)$$

Procuremos os pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 , ou seja, se $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, temos

$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(7) \text{ e } (8)}{=} (2x + 3y - 6, 3x + 8y + 2)$$

ou seja, $\begin{cases} 2x + 3y - 6 = 0 \\ 3x + 8y + 2 = 0 \end{cases}$, ou ainda: $\begin{cases} x = \frac{12}{7} \\ y = \frac{22}{7} \end{cases}$ \quad (12)

Logo o único ponto crítico da função f em \mathbb{R}^2 é o ponto

$$P_0 \doteq \left(\frac{12}{7}, \frac{22}{7} \right). \quad (13)$$

Aplicarmos o teste do hessiano para classificar o ponto crítico P_0 .

Notemos que a matriz hessiana da função em $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, será dada por

$$\text{Hess}_f(x, y) \doteq \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} \stackrel{(9), (10), (11)}{=} \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 3 & 8 \end{pmatrix}, \quad (14)$$

$$\text{logo } \text{hess}_f(x, y) = \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ 3 & 8 \end{vmatrix} = 7. \quad (15)$$

Logo do teste do hessiano, como

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(P_0) &\stackrel{(9)}{=} 2 > 0, \\ \text{e } \text{hess}_f(P_0) &\stackrel{(15)}{=} \stackrel{\text{e } (13)}{=} 7 > 0, \end{aligned}$$

segue que a função f tem um ponto de mínimo local no ponto $P_0 \doteq \left(\frac{12}{7}, \frac{22}{7} \right)$.

item (b):

Seja $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq x^3 + 2xy + y^2 - 5x, \text{ para } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (16)$$

Notemos que $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ e além disso:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \stackrel{(16)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [x^3 + 2xy + y^2 - 5x] = 3x^2 + 2y - 5 \quad (17)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \stackrel{(16)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [x^3 + 2xy + y^2 - 5x] = 2x + 2y \quad (18)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(17)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [3x^2 + 2y - 5] = 6x \quad (19)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right] \stackrel{(18)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [2x + 2y] = 2 \quad (20)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \stackrel{\text{Teor. de Schwarz}}{=} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(17)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [3x^2 + 2y - 5] = 2 \quad (21)$$

Procuremos os pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 , ou seja, se $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, temos

$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(17)}{=} (3x^2 + 2y - 5, 2x + 2y)$$

ou seja, $\begin{cases} 3x^2 + 2y - 5 = 0 \\ 2x + 2y = 0 \end{cases}$, ou ainda: $\begin{cases} x_1 = \frac{5}{3}, \text{ e assim } y_1 = -\frac{5}{3} \\ \text{ou } x_2 = -1, \text{ e assim } y_2 = 1 \end{cases}$ \quad (22)

Logo os dois únicos pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 são o ponto

$$P_1 \doteq \left(\frac{5}{3}, -\frac{5}{3} \right) \text{ e } P_2 \doteq (-1, 1). \quad (23)$$

Aplicaremos o teste do hessiano para classificar os pontos críticos P_1 e P_2 .

Notemos que a matriz hessiana da função em $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, será dada por

$$\text{Hess}_f(x, y) \doteq \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} \stackrel{(19), (20), (21)}{=} \begin{pmatrix} 6x & 2 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}, \quad (24)$$

$$\text{logo } \text{hess}_f(x, y) = 12x - 4. \quad (25)$$

Logo, aplicando o teste do hessiano ao ponto P_1 , teremos:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(P_1) &\stackrel{(19)}{=} 2 > 0, \\ \text{e } \text{hess}_f(P_1) &\stackrel{(25)}{=} 12 \cdot \frac{5}{3} - 4 = 16 > 0, \end{aligned}$$

segue que a função f tem um ponto de mínimo local no ponto $P_1 \doteq \left(\frac{5}{3}, -\frac{5}{3} \right)$.

Logo, aplicando o teste do hessiano ao ponto P_2 , teremos:

$$\text{hess}_f(P_2) \stackrel{(25)}{=} 12 \cdot (-1) - 4 = -16 < 0,$$

segue que a função f tem um ponto de sela no ponto $P_2 \doteq (1, -1)$.

item (c):

Seja $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq x^5 + y^5 - 5x - 5y, \text{ para } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (26)$$

Notemos que $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ e além disso:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \stackrel{(26)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [x^5 + y^5 - 5x - 5y] = 5x^4 - 5 \quad (27)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \stackrel{(26)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [x^5 + y^5 - 5x - 5y] = 5y^4 - 5 \quad (28)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(27)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [5x^4 - 5] = 20x^3 \quad (29)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right] \stackrel{(28)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [5y^4 - 5] = 20y^3 \quad (30)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \stackrel{\text{Teor. de Schwarz}}{=} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(27)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [5x^4 - 5] = 0 \quad (31)$$

Procuremos os pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 , ou seja, se $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, temos

$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(27)}{=} \left(5x^4 - 5, 5y^4 - 5 \right)$$

ou seja, $\begin{cases} 5x^4 - 5 = 0 \\ 5y^4 - 5 = 0 \end{cases}$, ou ainda: $\begin{cases} x = \pm 1 \\ y = \pm 1 \end{cases}$.

Logo os quatro únicos pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 são o ponto

$$P_1 \doteq (1, 1), P_2 \doteq (1, -1), P_3 \doteq (-1, 1) \text{ e } P_4 \doteq (-1, -1). \quad (32)$$

Aplicaremos o teste do hessiano para classificar os pontos críticos P_1, P_2, P_3 e P_4 .

Notemos que a matriz hessiana da função em $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, será dada por

$$\text{Hess}_f(x, y) \doteq \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} \stackrel{(29), (30), (31)}{=} \begin{pmatrix} 20x^3 & 0 \\ 0 & 20y^3 \end{pmatrix}, \quad (33)$$

$$\text{logo } \text{hess}_f(x, y) = 400x^3y^3. \quad (34)$$

Logo, aplicando o teste do hessiano ao ponto P_1 , teremos:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(P_1) &\stackrel{(29)}{=} 20 \cdot 1^3 = 20 > 0, \\ \text{e } \text{hess}_f(P_1) &\stackrel{(32)}{=} \text{hess}_f(1, 1) \stackrel{(34)}{=} 400 > 0, \end{aligned}$$

segue que a função f tem um ponto de mínimo local no ponto $P_1 \doteq (1, -1)$.

Logo, aplicando o teste do hessiano ao ponto P_2 , teremos:

$$\text{hess}_f(P_2) \stackrel{(32)}{=} \text{hess}_f(1, -1) \stackrel{(34)}{=} 400 \cdot 1^3 \cdot (-1)^3 = -400 < 0,$$

segue que a função f tem um ponto de sela no ponto $P_2 \doteq (1, -1)$.

Aplicando-se o teste do hessiano ao ponto P_3 , teremos:

$$\text{hess}_f(P_3) \stackrel{(32)}{=} \text{hess}_f(1, -1) \stackrel{(34)}{=} 400 \cdot (-1)^3 \cdot 1^3 = -400 < 0,$$

segue que a função f tem um ponto de sela no ponto $P_3 \doteq (1, -1)$.

Finalmente, aplicando o teste do hessiano ao ponto P_3 , teremos:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(P_1) &\stackrel{(29)}{=} \stackrel{(32)}{=} 20 \cdot (-1)^3 = -20 < 0, \\ \text{e } \text{hess}_f(P_1) &\stackrel{(32)}{=} \text{hess}_f(-1, -1) \stackrel{(34)}{=} 400 \cdot (-1)^3 \cdot (-1)^3 = 400 > 0, \end{aligned}$$

segue que a função f tem um ponto de máximo local no ponto $P_1 \doteq (1, -1)$.

item (d):

Seja $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq 18x^2 - 32y^2 - 36x - 128y - 110, \text{ para } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (35)$$

Notemos que $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ e além disso:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \stackrel{(35)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [18x^2 - 32y^2 - 36x - 128y - 110] = 36x - 36 \quad (36)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \stackrel{(6)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [18x^2 - 32y^2 - 36x - 128y - 110] = -64y - 128 \quad (37)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(36)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [36x - 36] = 36 \quad (38)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right] \stackrel{(37)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [-64y - 128] = -64 \quad (39)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \stackrel{\text{Teor. de Schwarz}}{=} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(36)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [36x - 36] = 0 \quad (40)$$

Procuremos os pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 , ou seja, se $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, temos

$$\begin{aligned} (0, 0) = \nabla f(x, y) &= \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(36)}{=} \stackrel{(37)}{=} (36x - 36, -64y - 128) \\ \text{ou seja, } \begin{cases} x - 1 = 0 \\ y + 1 = 0 \end{cases}, \text{ ou ainda: } \begin{cases} x = 1 \\ y = -1 \end{cases} \end{aligned}$$

Logo o único ponto crítico da função f em \mathbb{R}^2 é o ponto

$$P_0 \doteq (1, -1). \quad (41)$$

Aplicarmos o teste do hessiano para classificar o ponto crítico P_0 .

Notemos que a matriz hessiana da função em $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, será dada por

$$\text{Hess}_f(x, y) \doteq \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} \stackrel{(38), (39), (40)}{=} \begin{pmatrix} 36 & 0 \\ 0 & -64 \end{pmatrix}, \quad (42)$$

$$\text{logo } \text{hess}_f(x, y) = \begin{vmatrix} 36 & 0 \\ 0 & -64 \end{vmatrix} = -2304. \quad (43)$$

Logo do teste do hessiano, como

$$\text{hess}_f(P_0) \stackrel{(43)}{=} -2304 < 0,$$

segue que a função f tem um ponto de sela no ponto $P_0 \doteq (1, -1)$.

item (e):

Seja $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq (x - 1)^2 + 2y^2, \text{ para } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (44)$$

Notemos que $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ e além disso:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \stackrel{(44)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [(x - 1) + 2y^2] = 2(x - 1) \quad (45)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \stackrel{(44)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [(x - 1) + 2y^2] = 4y \quad (46)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(45)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [2(x - 1)] = 2 \quad (47)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right] \stackrel{(46)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [4y] = 4 \quad (48)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \stackrel{\text{Teor. de Schwarz}}{=} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(45)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [2(x - 1)] = 0 \quad (49)$$

Procuremos os pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 , ou seja, se $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, temos

$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(45) \text{ e } (46)}{=} (2(x - 1), 4y)$$

$$\text{ou seja, } \begin{cases} 2(x - 1) = 0 \\ 4y = 0 \end{cases}, \text{ ou ainda: } \begin{cases} x = 1 \\ y = 0 \end{cases}$$

Logo o único ponto crítico da função f em \mathbb{R}^2 é o ponto

$$P_0 \doteq (1, 0). \quad (50)$$

Aplicarmos o teste do hessiano para classificar o ponto crítico P_0 .

Notemos que a matriz hessiana da função em $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, será dada por

$$\text{Hess}_f(x, y) \doteq \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} \stackrel{(38), (39), (40)}{=} \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 4 \end{pmatrix}, \quad (51)$$

$$\text{logo } \text{hess}_f(x, y) = \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 4 \end{vmatrix} = 8. \quad (52)$$

Logo do teste do hessiano, aplicado ao ponto P_0 , como

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(P_0) &\stackrel{(47)}{=} 2 > 0 \\ \text{e } \text{hess}_f(P_0) &\stackrel{(52)}{=} 8 > 0, \end{aligned}$$

segue que a função f tem um ponto de mínimo no ponto $P_0 \doteq (1, 0)$.

item (f):

Seja $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq x^2 + xy + y^2 - 2x - y, \text{ para } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (53)$$

Notemos que $f \in C^\infty(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ e além disso:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \stackrel{(53)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [x^2 + xy + y^2 - 2x - y] = 2x + y - 2 \quad (54)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \stackrel{(53)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [x^2 + xy + y^2 - 2x - y] = x + 2y - 1 \quad (55)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(54)}{=} \frac{\partial}{\partial x} [2x + y - 2] = 2 \quad (56)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right] \stackrel{(55)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [x + 2y - 1] = 2 \quad (57)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \stackrel{\text{Teor. de Schwarz}}{=} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(54)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [2x + y - 2] = 1 \quad (58)$$

Procuremos os pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 , ou seja, se $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, temos

$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(54) \text{ e } (55)}{=} (2x + y - 2, x + 2y - 1)$$

$$\text{ou seja, } \begin{cases} 2x + y - 2 = 0 \\ x + 2y - 1 = 0 \end{cases}, \text{ ou ainda: } \begin{cases} x = 1 \\ y = 0 \end{cases}$$

Logo o único ponto crítico da função f em \mathbb{R}^2 é o ponto

$$P_0 \doteq (1, 0). \quad (59)$$

Aplicarmos o teste do hessiano para classificar o ponto crítico P_0 .

Notemos que a matriz hessiana da função em $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, será dada por

$$\text{Hess}_f(x, y) \doteq \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} \stackrel{(56), (57), (58)}{=} \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}, \quad (60)$$

$$\text{logo } \text{hess}_f(x, y) = \begin{vmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 3. \quad (61)$$

Logo do teste do hessiano, aplicado ao ponto P_0 , como

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(P_0) &\stackrel{(55)}{=} 4 > 0 \\ \text{e } \text{hess}_f(P_0) &\stackrel{(61)}{=} 3 > 0, \end{aligned}$$

segue que a função f tem um ponto de mínimo no ponto $P_0 \doteq (1, 0)$.

item (g):

Seja $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq \frac{1}{x} - \frac{64}{y} + xy, \text{ para } (x, y) \in A \doteq \mathbb{R}^2 \setminus \{(x, y); x = 0 \text{ ou } y = 0\}. \quad (62)$$

Notemos que $f \in C^\infty(A; \mathbb{R})$ e além disso, para $(x, y) \in A$, teremos:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \stackrel{(62)}{=} \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{1}{x} - \frac{64}{y} + xy \right] = -\frac{1}{x^2} + y \quad (63)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \stackrel{(62)}{=} \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{1}{x} - \frac{64}{y} + xy \right] = \frac{64}{y^2} + x \quad (64)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(63)}{=} \frac{\partial}{\partial x} \left[-\frac{1}{x^2} + y \right] = \frac{2}{x^3} \quad (65)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right] \stackrel{(64)}{=} \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{64}{y^2} + x \right] = -\frac{128}{y^3} \quad (66)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \stackrel{\text{Teor. de Schwarz}}{=} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(63)}{=} \frac{\partial}{\partial y} \left[2 - \frac{1}{x^2} + y \right] = 1 \quad (67)$$

Procuremos os pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 , ou seja, se $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, temos

$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(54)}{=} \left(-\frac{1}{x^2} + y, \frac{64}{y^2} + x \right)$$

ou seja, $\begin{cases} -\frac{1}{x^2} + y = 0 \\ \frac{64}{y^2} + x = 0 \end{cases}$, isto é, $\begin{cases} \frac{-1 + x^2 y}{x^2} = 0 \\ \frac{64 + y^2 x}{y^2} = 0 \end{cases}$, ou: $\begin{cases} x^2 y - 1 = 0 \\ y^2 x + 64 = 0 \end{cases}$, ou ainda: $\begin{cases} x = \frac{1}{4} \\ y = 16 \end{cases}$

Logo o único ponto crítico da função f em \mathbb{R}^2 é o ponto

$$P_0 \doteq \left(\frac{1}{4}, 16 \right). \quad (68)$$

Aplicarmos o teste do hessiano para classificar o ponto crítico P_0 .

Notemos que a matriz hessiana da função em $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, será dada por

$$\text{Hess}_f(x, y) \doteq \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} \stackrel{(65), (66), (67)}{=} \begin{pmatrix} \frac{2}{x^3} & 1 \\ 1 & -\frac{128}{y^3} \end{pmatrix}, \quad (69)$$

$$\text{logo } \text{hess}_f(x, y) = \begin{vmatrix} \frac{2}{x^3} & 1 \\ 1 & -\frac{128}{y^3} \end{vmatrix} = -\frac{256}{x^3 y^3} - 1. \quad (70)$$

Logo do teste do hessiano, aplicado ao ponto P_0 , como

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(P_0) &\stackrel{(70)}{=} \frac{2}{(\frac{1}{4})^3} = 128 > 0 \\ \text{e } \text{hess}_f(P_0) &\stackrel{(70)}{=} -\frac{256}{(\frac{1}{4})^3 16^3} - 1 = 3 > 0, \end{aligned}$$

segue que a função f tem um ponto de mínimo no ponto $P_0 \doteq (1, 0)$.

item (h): será deixado como exercício para o leitor.

item (i):

Seja $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq \frac{8}{x} - \frac{x}{y} + y, \text{ para } (x, y) \in A \doteq \mathbb{R}^2 \setminus \{(x, y); x = 0 \text{ ou } y = 0\}. \quad (71)$$

Notemos que $f \in C^\infty(A; \mathbb{R})$ e além disso, para $(x, y) \in A$, teremos:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \stackrel{(71)}{=} \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{8}{x} - \frac{x}{y} + y \right] = -\frac{8}{x^2} - \frac{1}{y} \quad (72)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \stackrel{(62)}{=} \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{8}{x} - \frac{x}{y} + y \right] = \frac{x}{y^2} + 1 \quad (73)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(72)}{=} \frac{\partial}{\partial x} \left[-\frac{8}{x^2} - \frac{1}{y} \right] = \frac{16}{x^3} \quad (74)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right] \stackrel{(64)}{=} \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{x}{y^2} + 1 \right] = -\frac{2x}{y^3} \quad (75)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \stackrel{\text{Teor. de Schwarz}}{=} \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) \right] \stackrel{(63)}{=} \frac{\partial}{\partial y} \left[-\frac{8}{x^2} - \frac{1}{y} \right] = \frac{1}{y^2}. \quad (76)$$

Procuremos os pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 , ou seja, se $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, temos

$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(72)}{=} \left(-\frac{8}{x^2} - \frac{1}{y}, \frac{x}{y^2} + 1 \right)$$

ou seja, $\begin{cases} -\frac{8}{x^2} - \frac{1}{y} = 0 \\ \frac{x}{y^2} + 1 = 0 \end{cases}$, isto é, $\begin{cases} x^2 + 8y = 0 \\ x + y^2 = 0 \end{cases}$, ou ainda: $\begin{cases} x = -4 \\ y = -2 \end{cases}$

Notemos que $x = 0$ e $y = 0$ não são permitidos.

Logo os quatro únicos pontos críticos da função f em \mathbb{R}^2 é o ponto

$$P_1 \doteq (-4, -2). \quad (77)$$

Aplicarmos o teste do hessiano para classificar o ponto crítico P_o .

Notemos que a matriz hessiana da função em $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, será dada por

$$\text{Hess}_f(x, y) \doteq \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} \stackrel{(74), (75), (76)}{=} \begin{pmatrix} \frac{16}{x^3} & \frac{1}{y^2} \\ \frac{1}{y^2} & -\frac{2x}{y^3} \end{pmatrix}, \quad (78)$$

$$\text{logo } \text{hess}_f(x, y) = \begin{vmatrix} \frac{16}{x^3} & \frac{1}{y^2} \\ \frac{1}{y^2} & -\frac{2x}{y^3} \end{vmatrix} = -\frac{32x}{x^3 y^3} - \frac{1}{y^4}.$$

Logo do teste do hessiano, aplicado ao ponto P_1 , como

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(P_o) &\stackrel{(74)}{=} \stackrel{(77)}{=} \frac{16}{(-4)^3} = -\frac{1}{4} < 0 \\ \text{e } \text{hess}_f(P_1) &\stackrel{(77)}{=} \stackrel{(78)}{=} -\frac{32(-4)}{(-4)^3 - 2^3} - \frac{1}{(-2)^4} = \frac{3}{16} > 0, \end{aligned}$$

segue que a função f tem um ponto de máximo no ponto $P_1 \doteq (-4, -2)$.

Exercício 4:

Seja $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq (x - y)^6 + (y - 2)^2, \text{ para } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (80)$$

Façamos a seguinte mudança de variáveis

$$\begin{cases} z \doteq x - y \\ w \doteq y - 2 \end{cases} \quad (81)$$

Desta forma se considerarmos a função $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$g(x, y) \doteq z^6 + w^2, \text{ para } (z, w) \in \mathbb{R}^2. \quad (82)$$

Notemos que $g \in C^\infty(\mathbb{R}^2; \mathbb{R})$ e além disso:

$$\frac{\partial g}{\partial z}(z, w) \stackrel{(82)}{=} \frac{\partial}{\partial z} [z^6 + w^2] = 6z^5, \quad (83)$$

$$\frac{\partial g}{\partial w}(z, w) \stackrel{(82)}{=} \frac{\partial}{\partial w} [z^6 + w^2] = 2w, \quad (84)$$

$$\frac{\partial^2 g}{\partial z^2}(z, w) = \frac{\partial}{\partial z} \left[\frac{\partial g}{\partial z}(z, w) \right] \stackrel{(83)}{=} \frac{\partial}{\partial z} [6z^5] = 30z^4, \quad (85)$$

$$\frac{\partial^2 g}{\partial w^2}(z, w) = \frac{\partial}{\partial w} \left[\frac{\partial g}{\partial w}(z, w) \right] \stackrel{(84)}{=} \frac{\partial}{\partial w} [2w] = 2, \quad (86)$$

$$\frac{\partial^2 g}{\partial w \partial z}(x, y) \stackrel{\text{Teor. de Schwarz}}{=} \frac{\partial^2 g}{\partial z \partial w}(x, y) = \frac{\partial}{\partial w} \left[\frac{\partial g}{\partial z}(x, y) \right] \stackrel{(83)}{=} \frac{\partial}{\partial y} [6z^5] = 0. \quad (87)$$

Procuremos os pontos críticos da função g em \mathbb{R}^2 , ou seja, se $(z, w) \in \mathbb{R}^2$, temos

$$(0, 0) = \nabla g(z, w) = \left(\frac{\partial g}{\partial z}(z, w), \frac{\partial g}{\partial w}(z, w) \right) \stackrel{(84)}{=} (6z^5, 2w)$$

$$\text{ou seja, } \begin{cases} 6z^5 = 0 \\ 2w = 0 \end{cases}, \text{ ou ainda: } \begin{cases} z = 0 \\ w = 0 \end{cases}$$

Logo o único ponto crítico da função g em \mathbb{R}^2 é o ponto

$$P_0 \doteq (0, 0). \quad (88)$$

Aplicarmos o teste do hessiano para classificar o ponto crítico P_0 .

Notemos que a matriz hessiana da função em $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, será dada por

$$\text{Hess}_f(x, y) \doteq \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 g}{\partial z^2}(z, w) & \frac{\partial^2 g}{\partial w \partial z}(x, y) \\ \frac{\partial^2 g}{\partial w \partial z}(z, w) & \frac{\partial^2 g}{\partial w^2}(x, y) \end{pmatrix} \stackrel{(87), (\underline{\underline{?}}), (\underline{\underline{?}})}{=} \begin{pmatrix} 30z^4 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad (89)$$

$$\text{logo } \text{hess}_g(z, w) = \begin{vmatrix} 30z^4 & 0 \\ 0 & 2 \end{vmatrix} = 60z^4. \quad (90)$$

Logo do teste do hessiano, aplicado ao ponto P_0 , como

$$\text{hess}_g(P_0) \stackrel{(90)}{=} \stackrel{(88)}{=} 0,$$

logo não podemos aplicar o teste do hessiano.

Notemos porém que, para $(z, w) \in \mathbb{R}^2$, teremos:

$$g(z, w) \stackrel{(83)}{=} z^6 + w^2 \geq 0 = g(0, 0) \stackrel{(88)}{=} g(P_0),$$

portanto o ponto P_0 é um ponto de mínimo local (na verdade, global) da função g .

Logo, de (83), teremos:

$$\begin{cases} x - y = 0 \\ y - 2 = 0 \end{cases}, \text{ ou seja } \begin{cases} x = 2 \\ y = 2 \end{cases}.$$

Como

$$f(x, y) \stackrel{(80)}{=} (x - y)^6 + (y - 2)^2 \stackrel{(82)}{=} z^6 + w^2 \stackrel{(83)}{=} g(z, w),$$

e o ponto P_0 é um ponto de mínimo local (na verdade, global) da função g , segue que o ponto $Q_0 \doteq (2, 2)$ será ponto de mínimo local (na verdade, global) da função f .

Exercício 5:

Observemos que a função a ser minimizada é função distância de um ponto $P = (x, y, z)$ à origem $P_0 = (0, 0, 0)$, isto é, a função $d : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$\begin{aligned} d(x, y) &\doteq d(P, P_0) \stackrel{\text{visto na disciplina de Geometria Analítica}}{=} \sqrt{(x - 0)^2 + (y - 0)^2 + (z - 0)^2} \\ &= \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}, \quad \text{para cada } P \doteq (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \end{aligned} \quad (91)$$

sujeita ao vínculo

$$\{(x, y, z) \in A ; g(x, y, z) = 0\}, \quad (92)$$

onde a função $g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por

$$g(x, y) \doteq x + 2y - z - 4, \quad \text{para } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3. \quad (93)$$

Um fato importante a ser notado é que se o ponto $P = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ é um ponto que satisfaz o vínculo (92) e minimiza a função d , então este mesmo ponto minimizará a função $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y, z) \doteq d^2(x, y, z) \stackrel{(91)}{=} x^2 + y^2 + z^2, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \quad (94)$$

restrita ao mesmo vínculo (92) e reciprocamente.

Logo basta encontrarmos o(s) ponto(s) de mínimo da função f , sujeita ao vínculo (92).

Esta observação facilitará os cálculos das derivadas parciais, pois a função f não envolve radicais. Logo, nosso problema, resume-se a encontrar o mínimo global da função $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y, z) \doteq x^2 + y^2 + z^2, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (95)$$

sujeita à ao vínculo

$$g(x, y, z) \stackrel{(93)}{=} x + 2y - z - 4 = 0, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3. \quad (96)$$

Observemos que as funções f e g , dadas pr (94) e (93), respectivamente, são de classe C^∞ em \mathbb{R}^3 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para cada $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, teremos:

$$\nabla f(x, y, z) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) \right) \stackrel{(94)}{=} (2x, 2y, 2z) \quad (97)$$

$$\text{e} \quad \nabla g(x, y, z) = \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial z}(x, y, z) \right) \stackrel{(93)}{=} (1, 2, -1) \neq (0, 0, 0), \quad (98)$$

para cada $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

Logo, pelo Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula), temos que um ponto

$$P_0 = (x_0, y_0, z_0)$$

que satisfaz a condição de minimizar a função f , restrita ao vínculo (96), deverá satisfazer, para algum $\lambda_0 \in \mathbb{R}$, as equações

$$\begin{cases} \nabla f(x_0, y_0, z_0) = \lambda_0 \cdot \nabla g(x_0, y_0, z_0) \\ g(x_0, y_0, z_0) = 0 \end{cases}, \text{ e, de (97), (98), (96), torna-se: } \begin{cases} (2x_0, 2y_0, 2z_0) = \lambda_0(1, 2, -1) \\ x_0 + 2y_0 - z_0 - 4 = 0 \end{cases},$$

ou seja, $\begin{cases} 2x_0 = \lambda_0 \\ 2y_0 = 2\lambda_0 \\ 2z_0 = -\lambda_0 \\ x_0 + 2y_0 - z_0 - 4 = 0 \end{cases}$, isto é $\begin{cases} x_0 = \frac{\lambda_0}{2} \\ y_0 = \lambda_0 \\ z_0 = -\frac{\lambda_0}{2} \\ \frac{\lambda_0}{2} + 2\lambda_0 - \left(-\frac{\lambda_0}{2}\right) - 4 = 0 \end{cases}$, ou $\begin{cases} x_0 = \frac{\lambda_0}{2} \\ y_0 = \lambda_0 \\ z_0 = -\frac{\lambda_0}{2} \\ \lambda_0 = \frac{4}{3} \end{cases}$

$$\begin{cases} x_0 = \frac{4}{6} \\ y_0 = \frac{4}{3} \\ z_0 = -\frac{4}{6} \\ \lambda_0 = \frac{4}{3} \end{cases} \quad (99)$$

Afirmamos que no ponto

$$P_0 \doteq (x_0, y_0, z_0) \stackrel{(99)}{=} \left(\frac{4}{6}, \frac{4}{3}, -\frac{4}{6}\right),$$

a função f tem um de mínimo, quando restrita ao vínculo (96).

A verificação deste fatos será deixada com exercício para o leitor.

Notemos, que a distância mínima será dada por

$$d\left(\frac{4}{6}, \frac{4}{3}, -\frac{4}{6}\right) \stackrel{(91)}{=} \sqrt{\frac{24}{9}},$$

pois minimizamos a função $f \doteq d^2$, sujeita ao vínculo $g(x, y, z) = 0$, completando a resolução.

Exercício 6:

Notemos que a função f é contínua em \mathbb{R}^2 e o conjunto D é limitado e fechado.

Lodo de um resultado sabemos que a função f tem máximo e mínimo globais quando restrita ao conjunto D .

Para encontrar os máximos e o mínimo globais da função $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq y^2 - x^2, \quad \text{para cada } (x, y) \in \mathbb{R}^2 \quad (100)$$

quando é restrita ao disco

$$D \doteq \{(x, y); (x - 1)^2 + y^2 \leq 1\}. \quad (101)$$

precisamos encontrar o valor da função f nos pontos críticos da mesma que estão no interior do conjunto D , ou seja, em

$$\overset{\circ}{D} \doteq \{(x, y); (x - 1)^2 + y^2 < 1\}. \quad (102)$$

e os valores de máximo e mínimo da função f quando restrita ao vínculo (que é a fronteira de D)

$$\partial D \doteq \{(x, y); (x - 1)^2 + y^2 = 1\}. \quad (103)$$

Encontremos os pontos críticos de f em $\overset{\circ}{D}$.

Para tanto notemos que, para $(x, y) \in \overset{\circ}{D}$, temos

$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(100)}{=} (-2x, 2y)$$

$$\text{logo } \begin{cases} -2x = 0 \\ 2y = 0 \end{cases}, \text{ ou seja } \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \end{cases}. \quad (104)$$

Notemos que o ponto crítico da função f

$$P_0 \doteq (0, 0) \in \partial D \quad (105)$$

logo, não existe ponto crítico da função f pertencente ao conjunto $\overset{\circ}{D}$.

Desta forma o máximo e o mínimo da função f deverá ocorrer em ∂D .

Pra a encontrar os máximos e mínimos da função f quando restrita ao vínculo (103), utilizaremos o Teorema de multiplicadores de Lagrange para um vínculo (ou seja, Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula).

Logo, nosso problema, resume-se a encontrar o mínimo global da função $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por (100) sujeita à ao vínculo

$$\partial D \doteq \{(x, y); g(x, y) = 0\}, \quad (106)$$

onde $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$g(x, y) \doteq (x - 1)^2 + y^2 - 1, \quad \text{para cada } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (107)$$

Observemos que as funções f e g , dadas pr (100) e (107), respectivamente, são de classe C^∞ em \mathbb{R}^2 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para cada $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, teremos:

$$\nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(100)}{=} (-2x, 2y) \quad (108)$$

$$\text{e } \nabla g(x, y) = \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(107)}{=} (2(x - 1), 2y) \neq (0, 0), \quad (109)$$

para cada $(x, y) \neq (1, 0)$.

Logo, pelo Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula), temos que um ponto

$$P_0 = (x_0, y_0)$$

que satisfaz a condição de minimizar a função f , restrita ao vínculo (106), deverá satisfazer, para algum $\lambda_0 \in \mathbb{R}$, as equações

$$\begin{cases} \nabla f(x_0, y_0) = \lambda_0 \cdot \nabla g(x_0, y_0) \\ g(x_0, y_0) = 0 \end{cases}, \quad (108), (109), (106), (107), \text{ temos: } \begin{cases} (-2x_0, 2y_0) = \lambda_0 (2(x_0 - 1), 2y_0) \\ (x_0 - 1)^2 + y_0^2 - 1 = 0 \end{cases},$$

ou seja, $-x_0 = \lambda_0 (x_0 - 1)$, (110)

$$y_0 = \lambda_0 y_0 (111)$$

$$(x_0 - 1)^2 + y_0^2 - 1 = 0. (112)$$

Notemos que se

$$y_0 = 0, \text{ de (111), teremos: } x_0 = 0 \text{ ou } x = 2
e \text{ de (110), segue que: } \lambda_0 = 0,$$

ou seja,

$$P_1 \doteq (0, 0) \text{ ou } P_2 \doteq (0, 2) (113)$$

são pontos que satisfazem as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Por outro lado, se

$$y_0 \neq 0, \text{ logo, de (111), teremos } \lambda_0 = 1 \text{ e (110), (112) tornar-se-ão: } \begin{cases} -x_0 = x_0 - 1 \\ (x_0 - 1)^2 + y_0^2 - 1 = 0 \end{cases},$$

ou seja $\begin{cases} x_0 = \frac{1}{2} \\ \left(\frac{1}{2} - 1\right)^2 + y_0^2 - 1 = 0 \end{cases}$ ou $\begin{cases} x_0 = \frac{1}{2} \\ \left(\frac{1}{2}\right)^2 + y_0^2 - 1 = 0 \end{cases}$, ou ainda, $\begin{cases} x_0 = \frac{1}{2} \\ \frac{1}{4} + y_0^2 - 1 = 0 \end{cases}$,

logo: $\begin{cases} x_0 = \frac{1}{2} \\ \lambda_0 = 1 \\ y_1 \doteq \frac{\sqrt{3}}{2} \text{ ou } y_2 \doteq -\frac{\sqrt{3}}{2} \end{cases} (114)$

Logo os pontos

$$P_3 \doteq \left(\frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \text{ e } P_4 \doteq \left(\frac{1}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2}\right), (115)$$

satisfazem as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que

$$f(P_1) \stackrel{(113)}{=} f(0, 0) \stackrel{(100)}{=} 0^2 - 0^2 = 0, (116)$$

$$f(P_2) \stackrel{(113)}{=} f(0, 2) \stackrel{(100)}{=} 0^2 - 2^2 = -4,$$

$$f(P_3) \stackrel{(115)}{=} f\left(\frac{1}{2}, \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \stackrel{(100)}{=} \left(\frac{1}{2}\right)^2 - \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^2 = -\frac{1}{2},$$

$$f(P_4) \stackrel{(115)}{=} f\left(\frac{1}{2}, -\frac{\sqrt{3}}{2}\right) \stackrel{(100)}{=} \left(\frac{1}{2}\right)^2 - \left(-\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^2 = -\frac{1}{2},$$

Portanto podemos mostrar que a função f tem máximo global em D no ponto $P_1 = (0, 0)$ (cujo valor é 0) e mínimo global no ponto $P_2 \doteq (0, 2)$ (cujo valor é -4).

Exercício 7:

Sejam $x, y, z \in \mathbb{R}$ tal que

$$x + y + z = 120. \quad (117)$$

Logo queremos maximizar o valor da função $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y, z) = xy + xz + yz, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (118)$$

quando restrita ao vínculo

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; x + y + z = 120\}. \quad (119)$$

Notemos que se a função $g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$g(x, y, z) = x + y + z - 120, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (120)$$

então (119) tornar-se

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; g(x, y, z) = 0\}. \quad (121)$$

Para encontrar o máximo da função f quando restrita ao vínculo (121) utilizaremos o Teorema do multiplicador de Lagrange.

Observemos que as funções f e g , dadas pr (100) e (107), respectivamente, são de classe C^∞ em \mathbb{R}^3 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para cada $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, teremos:

$$\nabla f(x, y, z) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) \right) \stackrel{(118)}{=} (y+z, x+z, x+y) \quad (122)$$

$$\text{e} \quad \nabla g(x, y, z) = \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial z}(x, y, z) \right) \stackrel{(120)}{=} (1, 1, 1) \neq (0, 0, 0), \quad (123)$$

Logo, pelo Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula), temos que um ponto

$$P_o = (x_o, y_o, z_o)$$

que satisfaz a condição de minimizar a função f , restrita ao vínculo (120), deverá satisfazer, para algum $\lambda_o \in \mathbb{R}$, as equações

$$\begin{cases} \nabla f(x_o, y_o, z_o) = \lambda_o \cdot \nabla g(x_o, y_o, z_o) \\ g(x_o, y_o, z_o) = 0 \end{cases}, \quad (122), (123), (120), \text{ temos:}$$

$$\begin{cases} (y_o + z_o, x_o + z_o, x_o + y_o) = \lambda_o (1, 1, 1) \\ x_o + y_o + z_o - 120 = 0 \end{cases}, \quad \text{ou seja,} \quad \begin{cases} y_o + z_o = \lambda_o \\ x_o + z_o = \lambda_o \\ x_o + y_o = \lambda_o \\ x_o + y_o + z_o = 120 \end{cases},$$

$$\text{assim:} \quad \begin{cases} \lambda_o = 80 \\ x_o = 40 \\ y_o = 40 \\ z_o = 40 \end{cases}. \quad (124)$$

Logo

$$P_0 \doteq (40, 40, 40) \quad (125)$$

é o único ponto que satisfaz as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que

$$f(P_0) \stackrel{(118)}{=} f(40, 40, 40) \stackrel{(118)}{=} 40 \cdot 40 + 40 \cdot 40 + 40 \cdot 40 = 4800.$$

Portanto podemos mostrar que a função f tem máximo global quando restrita ao vínculo g no ponto $P_0 = (40, 40, 40)$ (cujo valor é 4800).

Exercício 8:

Queremos encontrar $x, y, z, w \in (0, \infty)$, satisfazendo

$$xyzw = a,$$

de modo que a soma

$$x + y + z + w$$

seja o menor valor possível.

Logo queremos maximizar o valor da função $f : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y, z, w) = x + y + z + w, \quad \text{para cada } (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4, \quad (126)$$

quando restrita ao vínculo

$$\{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4; xyzw = a\}. \quad (127)$$

Notemos que se a função $g : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$g(x, y, z, w) = xyzw - a, \quad \text{para cada } (x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4, \quad (128)$$

então (127) tornar-se

$$\{(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4; g(x, y, z, w) = 0\}. \quad (129)$$

Para encontrar o máximo da função f quando restrita ao vínculo (129) utilizaremos o Teorema do multiplicador de Lagrange.

Observemos que as funções f e g , dadas por (126) e (128), respectivamente, são de classe C^∞ em \mathbb{R}^4 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para cada $(x, y, z, w) \in \mathbb{R}^4$, teremos:

$$\begin{aligned} \nabla f(x, y, z, w) &= \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z, w), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z, w), \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z, w), \frac{\partial f}{\partial w}(x, y, z, w) \right) \\ &\stackrel{(128)}{=} (1, 1, 1, 1) \end{aligned} \quad (130)$$

$$\begin{aligned} \text{e} \quad \nabla g(x, y, z, w) &= \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y, z, w), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y, z, w), \frac{\partial g}{\partial z}(x, y, z, w), \frac{\partial g}{\partial w}(x, y, z, w) \right) \\ &\stackrel{(128)}{=} (yzw, xzw, xyw, xyz) \neq (0, 0, 0), \end{aligned} \quad (131)$$

pois $x, y, z, w \in (0, \infty)$.

Logo, pelo Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula), temos que um ponto

$$P_o = (x_o, y_o, z_o, w_o)$$

que satisfaz a condição de minimizar a função f , restrita ao vínculo (120), deverá satisfazer, para algum $\lambda_o \in \mathbb{R}$, as equações

$$\begin{cases} \nabla f(x_o, y_o, z_o, w_o) = \lambda_o \cdot \nabla g(x_o, y_o, z_o, w_o) \\ g(x_o, y_o, z_o, w_o) = 0 \end{cases}, \quad (130), (131), (128), \text{ temos:}$$

$$\begin{cases} (1, 1, 1, 1) = \lambda_o (y z w, x z w, x y w, x y z) \\ x_o y_o z_o w_o - a = 0 \end{cases}, \quad \text{ou seja, } \begin{cases} 1 = \lambda_o y_o z_o w_o \\ 1 = \lambda_o x_o z_o w_o \\ 1 = \lambda_o x_o y_o w_o \\ 1 = \lambda_o x_o y_o z_o \\ x_o y_o z_o w_o = a \end{cases},$$

assim : $\begin{cases} \lambda_o = \frac{1}{\sqrt[4]{a^3}} \\ x_o = y_o = z_o = w_o = \sqrt[4]{a} \end{cases}.$

(132)

Logo

$$P_o \doteq (\sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}) \quad (133)$$

é o único ponto que satisfaz as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que

$$f(P_o) \stackrel{(133)}{=} f(\sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}) \stackrel{(126)}{=} \sqrt[4]{a} + \sqrt[4]{a} + \sqrt[4]{a} + \sqrt[4]{a} = 4 \sqrt[4]{a}.$$

Portanto podemos mostrar que a função f tem mínimo global quando restrita ao vínculo g no ponto $P_o = (\sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a})$ (cujo valor é $4 \sqrt[4]{a}$).

Exercício 9:

(a):

Logo queremos minimizar o valor da função que nos dá a distância de um ponto $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ até a origem, ou seja, a função $d : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$d(x, y, z) \doteq \sqrt{(x - 0)^2 + (y - 0)^2 + (z - 0)^2} = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (134)$$

quando restrita ao vínculo

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; x^2 + 2y^2 - z^2 = 1\}. \quad (135)$$

Notemos que podemos considerar o mesmo problema acima trocando-se d pela função $f \doteq d^2$, ou seja, $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y, z) \doteq x^2 + y^2 + z^2, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (136)$$

Notemos que se a função $g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$g(x, y, z) = x^2 + 2y^2 - z^2 - 1, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (137)$$

então (135) tornar-se

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; g(x, y, z) = 0\}. \quad (138)$$

Para encontrar o mínimo da função f quando restrita ao vínculo (137) utilizaremos o Teorema do multiplicador de Lagrange.

Observemos que as funções f e g , dadas por (126) e (137), respectivamente, são de classe C^∞ em \mathbb{R}^3 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para cada $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, teremos:

$$\begin{aligned} \nabla f(x, y, z) &= \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) \right) \\ &\stackrel{(136)}{=} (2x, 2y, 2z) \end{aligned} \quad (139)$$

$$\begin{aligned} \text{e} \quad \nabla g(x, y, z) &= \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial z}(x, y, z) \right) \\ &\stackrel{(137)}{=} (2x, 4y, -2z) \neq (0, 0, 0), \end{aligned} \quad (140)$$

se $(x, y, z) \neq (0, 0, 0)$.

Logo, pelo Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula), temos que um ponto

$$P_0 = (x_0, y_0, z_0)$$

que satisfaz a condição de minimizar a função f , restrita ao vínculo (138), deverá satisfazer, para algum $\lambda_0 \in \mathbb{R}$, as equações

$$\begin{cases} \nabla f(x_0, y_0, z_0) = \lambda_0 \cdot \nabla g(x_0, y_0, z_0) \\ g(x_0, y_0, z_0) = 0 \end{cases}, \quad (139), (140), (138), \text{ temos:}$$

$$\begin{cases} (2x_0, 2y_0, 2z_0) = \lambda_0 (2x_0, 4y_0, -2z_0) \\ x_0^2 + 2y_0^2 - z_0^2 - 1 = 0 \end{cases}, \quad \text{ou seja,} \quad \begin{cases} 2x_0 = 2\lambda_0 x_0 \\ 2y_0 = 4\lambda_0 y_0 \\ 2z_0 = -2\lambda_0 z_0 \\ x_0^2 + 2y_0^2 - z_0^2 - 1 = 0 \end{cases},$$

$$\text{ou} \quad \begin{cases} x_0 = \lambda_0 x_0 \\ y_0 = 2\lambda_0 y_0 \\ z_0 = -\lambda_0 z_0 \\ x_0^2 + 2y_0^2 - z_0^2 - 1 = 0 \end{cases}. \quad (141)$$

Notemos que

$$\lambda_0 \neq 0,$$

caso contrário das 3 primeiras equações acima teríamos

$$x_0 = y_0 = z_0 = 0$$

que não satisfaz a 4.a equação.

Por outro lado, se

$$x_0 \neq 0,$$

da 1.a equação teríamos

$$\lambda_0 = 1.$$

Logo, substituindo-se este na 2.a e 3.a equações obteremos

$$y_0 = z_0 = 0$$

e, da 4.a equações teríamos

$$x_0^2 + 2 \cdot 0^2 - 0^2 = 1, \text{ ou seja } x_0 = \pm 1$$

Com isto teremos os pontos

$$P_1 \doteq (-1, 0, 0) \text{ e } P_2 \doteq (1, 0, 0) \quad (142)$$

satisfazem as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Por outro lado, se

$$y_0 \neq 0,$$

da 2.a equação teríamos

$$\lambda_0 = \frac{1}{2}.$$

Logo, substituindo-se este na 1.a e 3.a equações obteremos

$$x_0 = z_0 = 0$$

e, da 4.a equações teríamos

$$0^2 + 2 y_0^2 - 0^2 = 1, \text{ ou seja } y_0 = \pm \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2}.$$

Com isto teremos os pontos

$$P_3 \doteq \left(0, \frac{\sqrt{2}}{2}, 0\right) \text{ e } P_4 \doteq \left(0, -\frac{\sqrt{2}}{2}, 0\right) \quad (143)$$

satisfazem as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Por outro lado, se

$$z_0 \neq 0,$$

da 3.a equação teríamos

$$\lambda_0 = -1.$$

Logo, substituindo-se este na 1.a e 2.a equações obteremos

$$x_0 = y_0 = 0$$

e, da 4.a equações teríamos

$$0^2 + 2 0^2 - z_0^2 = 1, \text{ que é impossível.}$$

Notemos que

$$f(P_1) \stackrel{(142)}{=} f(-1, 0, 0) \stackrel{(136)}{=} (-1)^2 + 0^2 + 0^2 = 1, \quad (144)$$

$$f(P_2) \stackrel{(142)}{=} f(1, 0, 0) \stackrel{(136)}{=} 1^2 + 0^2 + 0^2 = 1, \quad (145)$$

$$f(P_3) \stackrel{(143)}{=} f\left(0, -\frac{\sqrt{2}}{2}, 0\right) \stackrel{(136)}{=} 0^2 + \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}\right)^2 + 0^2 = \frac{1}{2}, \quad (146)$$

$$f(P_4) \stackrel{(143)}{=} f\left(0, \frac{\sqrt{2}}{2}, 0\right) \stackrel{(136)}{=} 0^2 + \left(\frac{\sqrt{2}}{2}\right)^2 + 0^2 = \frac{1}{2}, \quad (147)$$

Portanto podemos mostrar que a função f tem mínimo global quando restrita ao vínculo g no ponto $P_0 = (\sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a}, \sqrt[4]{a})$ (cujo a valor é $4\sqrt[4]{a}$).

Logo os pontos de (135) que distam menos do ponto $(0, 0, 0)$ são os pontos

$$P_3 \doteq \left(0, -\frac{\sqrt{2}}{2}, 0\right) \text{ e } P_4 \doteq \left(0, \frac{\sqrt{2}}{2}, 0\right),$$

cujo valor será $\frac{1}{2}$.

A verificação destes fatos será deixada como exercício para o leitor.

(b):

Logo queremos minimizar o valor da função que nos dá a distância de um ponto $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ até a origem, ou seja, a função $d : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$d(x, y) \doteq \sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2}, \quad \text{para cada } (x, y) \in \mathbb{R}^3, \quad (148)$$

quando restrita ao vínculo

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^3; ax + by = c\}. \quad (149)$$

Notemos que podemos considerar o mesmo problema acima trocando-se d pela função $f \doteq d^2$, ou seja, $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y) \doteq (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2, \quad \text{para cada } (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad (150)$$

Notemos que se a função $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$g(x, y, z) = ax + by - c, \quad \text{para cada } (x, y) \in \mathbb{R}^3, \quad (151)$$

então (135) tornar-se

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2; g(x, y) = 0\}. \quad (152)$$

Para encontrar o mínimo da função f quando restrita ao vínculo (152) utilizaremos o Teorema do multiplicador de Lagrange.

Observemos que as funções f e g , dadas por (150) e (151), respectivamente, são de classe C^∞ em \mathbb{R}^2 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para cada $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, teremos:

$$\nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(150)}{=} (2(x - x_0), 2(y - y_0)) \quad (153)$$

$$\text{e} \quad \nabla g(x, y) = \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(151)}{=} (a, b) \neq (0, 0), \quad (154)$$

se $(x, y) \neq (0, 0)$.

Logo, pelo Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula), temos que um ponto

$$P_1 = (x_1, y_1)$$

que satisfaz a condição de minimizar a função f , restrita ao vínculo (152), deverá satisfazer, para algum $\lambda_1 \in \mathbb{R}$, as equações

$$\begin{aligned} & \begin{cases} \nabla f(x_1, y_1) = \lambda_1 \cdot \nabla g(x_1, y_1) \\ g(x_1, y_1) = 0 \end{cases}, \quad (153), (154), (152), \text{ temos:} \\ & \begin{cases} (2(x_1 - x_0), 2(y_1 - y_0)) = \lambda_1(a, b) \\ ax + by - c = 0 \end{cases}, \quad \text{ou seja,} \quad \begin{cases} 2(x_1 - x_0) = \lambda_1 a \\ 2(y_1 - y_0) = \lambda_1 b \\ ax_1 + by_1 = c \end{cases}, \\ & \text{ou} \quad \begin{cases} 2x_1 - a\lambda_1 = 2x_0 \\ 2y_1 - b\lambda_1 = 2y_0 \\ ax_1 + by_1 = c \end{cases} \quad \text{ou ainda} \quad \begin{cases} \lambda_1 = \frac{2(ax_0 + by_0 - c)}{a^2 + b^2} \\ x_1 = x_0 + \frac{a(ax_0 + by_0 + c)}{a^2 + b^2} \\ y_1 = y_0 + \frac{b(ax_0 + by_0 - c)}{a^2 + b^2} \end{cases}. \end{aligned} \quad (155)$$

Logo o ponto

$$P_1 \doteq \left(x_0 + \frac{a(ax_0 + by_0 + c)}{a^2 + b^2}, y_0 + \frac{b(ax_0 + by_0 - c)}{a^2 + b^2} \right), \quad (156)$$

satisfaz as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que

$$\begin{aligned} f(P_1) & \stackrel{(156)}{=} f \left(x_0 + \frac{a(ax_0 + by_0 + c)}{a^2 + b^2}, y_0 + \frac{b(ax_0 + by_0 - c)}{a^2 + b^2} \right) \\ & \stackrel{(150)}{=} \left[x_0 + \frac{a(ax_0 + by_0 + c)}{a^2 + b^2} - x_0 \right]^2 + \left[y_0 + \frac{b(ax_0 + by_0 - c)}{a^2 + b^2} - y_0 \right]^2 \\ & = \frac{a^2(ax_0 + by_0 + c)^2}{(a^2 + b^2)^2} + \frac{b^2(ax_0 + by_0 - c)^2}{(a^2 + b^2)^2} = \frac{(ax_0 + by_0 + c)^2}{a^2 + b^2}, \end{aligned} \quad (157)$$

logo o mínimo da $d = \sqrt{f}$, quando restrita ao vínculo (149), ocorrerá no ponto P_1 , dado por (157), cujo valor será

$$d(P_1) = \sqrt{f(P_1)} \stackrel{(157)}{=} \sqrt{\frac{(ax_0 + by_0 + c)^2}{a^2 + b^2}} = \frac{|ax_0 + by_0 + c|}{\sqrt{a^2 + b^2}}.$$

A verificação destes fatos será deixada como exercício para o leitor.

(c):

Precisamos minimizar a função distância de um ponto \underline{P} ao ponto \underline{P}_o , isto é, minimizar a função $d : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$d(x, y, z) \doteq d(P, P_o) \stackrel{\text{Geometria Analítica}}{=} \sqrt{(x - x_o)^2 + (y - y_o)^2 + (z - z_o)^2}, \quad \text{para } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (158)$$

sujeita ao vínculo

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; g(x, y, z) = 0\}, \quad (159)$$

onde a função $g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$g(x, y, z) \doteq ax + by + cz + d, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3. \quad (160)$$

Iremos minimizar a função $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y, z) \doteq d^2(x, y, z) = (x - x_o)^2 + (y - y_o)^2 + (z - z_o)^2, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (161)$$

sujeita ao vínculo (159).

Observemos que as funções f e g são de classe C^∞ em \mathbb{R}^3 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, teremos:

$$\begin{aligned} \nabla f(x, y, z) &= \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) \right) \\ &\stackrel{(161)}{=} (2(x - x_o), 2(y - y_o), 2(z - z_o)), \end{aligned} \quad (162)$$

e

$$\begin{aligned} \nabla g(x, y, z) &= \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial z}(x, y, z) \right) \\ &\stackrel{(161)}{=} (a, b, c) \stackrel{a^2+b^2+c^2 \neq 0}{\neq} (0, 0, 0). \end{aligned} \quad (163)$$

Logo podemos aplicar o Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula).

Neste caso, um ponto

$$P_1 \doteq (x_1, y_1, z_1)$$

que satisfaz a condição de maximizar a função f , restrita ao vínculo (159), deverá satisfazer, para

algum $\lambda \in \mathbb{R}$, as equações:

que, de (162) e (163), é o mesmo que:

ou seja,

ou ainda,

isto é,

ou seja,

$$\begin{cases} \nabla f(x_1, y_1, z_1) = \lambda_1 \cdot \nabla g(x_1, y_1, z_1) \\ g(x_1, y_1, z_1) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} (2(x_1 - x_o), 2(y_1 - y_o), 2(z_1 - z_o)) = \lambda_1(a, b, c), \\ ax_1 + by_1 + cz_1 + d = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 2(x_1 - x_o) = \lambda_1 a \\ 2(y_1 - y_o) = \lambda_1 b \\ 2(z_1 - z_o) = \lambda_1 c \\ ax_1 + by_1 + cz_1 + d = 0 \end{cases},$$

$$\begin{cases} x_1 = \frac{\lambda_1 a}{2} + x_o \\ y_1 = \frac{\lambda_1 b}{2} + y_o \\ z_1 = \frac{\lambda_1 c}{2} + z_o \\ ax_1 + by_1 + cz_1 + d = 0 \end{cases}, \quad (164)$$

$$\begin{cases} x_1 = \frac{\lambda_1 a}{2} + x_o \\ y_1 = \frac{\lambda_1 b}{2} + y_o \\ z_1 = \frac{\lambda_1 c}{2} + z_o \\ \frac{\lambda_1}{2} (a^2 + b^2 + c^2) + ax_o + by_o + cz_o + d = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 = \frac{\lambda_1 a}{2} + x_o \\ y_1 = \frac{\lambda_1 b}{2} + y_o \\ z_1 = \frac{\lambda_1 c}{2} + z_o \\ \frac{\lambda_1}{2} = -\frac{ax_o + by_o + cz_o + d}{a^2 + b^2 + c^2} \end{cases} \quad (165)$$

isto é,

$$\begin{cases} x_1 = x_o - \frac{a^2 x_o + a b y_o + a c z_o + a d}{a^2 + b^2 + c^2} \\ y_1 = y_o - \frac{b a x_o + b^2 y_o + b c z_o + b d}{a^2 + b^2 + c^2} \\ z_1 = z_o - \frac{c a x_o + c b y_o + c^2 z_o + c d}{a^2 + b^2 + c^2} \end{cases},$$

ou seja,

$$\begin{cases} x_1 = \frac{b(b x_o - a y_o) + c(c x_o - a z_o) - a d}{a^2 + b^2 + c^2} \\ y_1 = \frac{a(a y_o - b x_o) + c(c y_o - b z_o) - b d}{a^2 + b^2 + c^2} \\ z_1 = \frac{a(a z_o - c x_o) + b(b z_o - c y_o) - c d}{a^2 + b^2 + c^2} \end{cases}.$$

Mostremos que, no ponto

$$P_1 = (x_1, y_1, z_1),$$

a função f tem um mínimo global, quando restrita ao vínculo (159).

De fato, pois a função não possui máximo, quando restrita ao vínculo (159) e temos

$$f(x, y, z) \stackrel{(161)}{=} x^2 + y^2 + z^2 \geq 0, \quad \text{para } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3.$$

Além disso, a distância do ponto

$$P_o = (x_o, y_o, z_o)$$

ao plano

$$ax + by + cz + d = 0,$$

será dada por:

$$\begin{aligned} \sqrt{f(x_1, y_1, z_1)} &\stackrel{(161)}{=} \sqrt{\underbrace{(x_1 - x_o)^2}_{\stackrel{(164)}{=} \frac{\lambda_1 a}{2}} + \underbrace{(y_1 - y_o)^2}_{\stackrel{(164)}{=} \frac{\lambda_1 b}{2}} + \underbrace{(z_1 - z_o)^2}_{\stackrel{(164)}{=} \frac{\lambda_1 c}{2}}} = \sqrt{\frac{\lambda_1^2}{4} a^2 + \frac{\lambda_1^2}{4} b^2 + \frac{\lambda_1^2}{4} c^2} \\ &= \sqrt{\frac{\lambda_1^2}{4} (a^2 + b^2 + c^2)} = \frac{|\lambda_1|}{2} \sqrt{a^2 + b^2 + c^2} \stackrel{(165)}{=} \frac{|a x_o + b y_o + c z_o + d|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}, \\ &= \sqrt{\frac{\lambda_1^2}{4}} \sqrt{a^2 + b^2 + c^2} \end{aligned}$$

que é a fórmula conhecida da distância de um ponto

$$P_o = (x_o, y_o, z_o)$$

a um plano que possui equação geral dada por

$$ax + by + cz + d = 0,$$

visto na disciplina de Geometria Analítica.

Exercício 10:

(a):

Precisamos encontrar os extremos da função

$$f(x, y) \doteq xy, \quad \text{para } (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad (166)$$

sujeita ao vínculo

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2; g(x, y) = 0\}, \quad (167)$$

onde a função $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$g(x, y) \doteq x + y - 1, \quad \text{para cada } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (168)$$

Observemos que as funções f e g são de classe C^∞ em \mathbb{R}^2 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, teremos:

$$\begin{aligned} \nabla f(x, y) &= \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \\ &\stackrel{(167)}{=} (y, x), \end{aligned} \quad (169)$$

e

$$\begin{aligned} \nabla g(x, y) &= \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) \right) \\ &\stackrel{(161)}{=} (1, 1) \neq (0, 0). \end{aligned} \quad (170)$$

Logo podemos aplicar o Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula).

Neste caso, um ponto

$$P_0 \doteq (x_0, y_0)$$

que satisfaz a condição de ser extremo da função f , restrita ao vínculo (167), deverá satisfazer, para algum $\lambda \in \mathbb{R}$, as equações:

$$\begin{cases} \nabla f(x_0, y_0) = \lambda_0 \cdot \nabla g(x_0, y_0) \\ g(x_0, y_0) = 0 \end{cases}$$

que, de (169), (170) e (167), é o mesmo que: $\begin{cases} (y_0, x_0) = \lambda_0 (1, 1), \\ x_0 + y_0 - 1 = 0 \end{cases}$

$$\text{ou seja, } \begin{cases} y_0 = \lambda_0 \\ x_0 = \lambda_0 \\ x_0 + y_0 - 1 = 0 \end{cases}, \quad \text{ou ainda, } \begin{cases} y_0 = \lambda_0 \\ x_0 = \lambda_0 \\ \lambda_0 + \lambda_0 - 1 = 0 \end{cases} \quad \text{ou , } \begin{cases} y_0 = \frac{1}{2} \\ x_0 = \frac{1}{2} \\ \lambda_0 = \frac{1}{2} \end{cases} \quad (171)$$

Logo o ponto

$$P_0 \doteq \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2} \right) \quad (172)$$

satisfaz as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que

$$f(P_0) \stackrel{(172)}{=} f\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) \stackrel{(166)}{=} \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{4}. \quad (173)$$

Logo se $P = (x, y)$ satisfaz (167), teremos

$$f(P) - f(P_0) \stackrel{(166)}{=} xy - \frac{1}{4} \stackrel{(167)}{=} x(1-x) - \frac{1}{4} = x - x^2 - \frac{1}{4} = -\left(x - \frac{1}{2}\right)^2 \leq 0,$$

ou seja, $f(P) \leq f(P_0)$,

se $P = (x, y)$ satisfaz (167), ou seja, a função f tem máximo global quando restrita ao vínculo (167) no ponto $P_0 \doteq \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$.

(b):

Precisamos encontrar os extremos da função

$$f(x, y) \doteq x^2 + y^2, \quad \text{para } (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad (174)$$

sujeita ao vínculo

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2; g(x, y) = 0\}, \quad (175)$$

onde a função $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$g(x, y) \doteq 3x + 2y - 6, \quad \text{para cada } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (176)$$

Observemos que as funções f e g são de classe C^∞ em \mathbb{R}^2 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, teremos:

$$\nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(174)}{=} (2x, 2y), \quad (177)$$

e

$$\nabla g(x, y) = \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(176)}{=} (3, 2) \neq (0, 0). \quad (178)$$

Logo podemos aplicar o Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula).

Neste caso, um ponto

$$P_0 \doteq (x_0, y_0)$$

que satisfaz a condição de ser extremo da função f , restrita ao vínculo (175), deverá satisfazer, para algum $\lambda \in \mathbb{R}$, as equações:

$$\begin{cases} \nabla f(x_0, y_0) = \lambda_0 \cdot \nabla g(x_0, y_0) \\ g(x_0, y_0) = 0 \end{cases} \quad \text{que, de (177), (178) e (175), é o mesmo que:} \quad \begin{cases} (2x_0, 2y_0) = \lambda_0(3, 2), \\ 3x_0 + 2y_0 - 6 = 0 \end{cases}$$

ou seja, $\begin{cases} 2x_0 = 3\lambda_0 \\ 2y_0 = 2\lambda_0 \\ 3x_0 + 2y_0 - 6 = 0 \end{cases}$, ou ainda, $\begin{cases} x_0 = \frac{3}{2}\lambda_0 \\ y_0 = \lambda_0 \\ 3\frac{3}{2}\lambda_0 + 2\lambda_0 - 6 = 0 \end{cases}$ ou , $\begin{cases} x_0 = \frac{36}{26} = \frac{18}{13} \\ y_0 = \frac{12}{13} \\ \lambda_0 = \frac{12}{13} \end{cases}$

(179)

Logo o ponto

$$P_o \doteq \left(\frac{18}{13}, \frac{12}{13} \right) \quad (180)$$

satisfaz as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que

$$f(P_o) \stackrel{(180)}{=} f\left(\frac{18}{13}, \frac{12}{13}\right) \stackrel{(174)}{=} \left(\frac{18}{13}\right)^2 + \left(\frac{12}{13}\right)^2 = \frac{468}{169}. \quad (181)$$

Logo se $P = (x, y)$ satisfaz (175), teremos

$$\begin{aligned} f(P) - f(P_o) &\stackrel{(175)}{=} x^2 + y^2 - \frac{468}{169} \stackrel{(175)}{=} x^2 + \left(\frac{6-3x}{2}\right)^2 - \frac{468}{169} \\ &= \frac{13x^2 - 36x + 36}{4} - \frac{468}{169} = \frac{2197x^2 - 6084x + 6084 - 1872}{676} = \frac{2197x^2 - 6084x + 4212}{676} \\ &= \frac{1}{676} \left(x - \frac{6084}{4394}\right)^2 \geq 0, \end{aligned}$$

ou seja, $f(P) \geq f(P_o)$,

se $P = (x, y)$ satisfaz (167), ou seja, a função f tem mínimo global quando restrita ao vínculo (175) no ponto $P_o \doteq \left(\frac{18}{13}, \frac{12}{13}\right)$.

(c):

Precisamos encontrar os extremos da função

$$f(x, y) \doteq x^2 + y^2, \quad \text{para } (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad (182)$$

sujeita ao vínculo

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2; g(x, y) = 0\}, \quad (183)$$

onde a função $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$g(x, y) \doteq \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} - 1, \quad \text{para cada } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (184)$$

Observemos que as funções f e g são de classe C^∞ em \mathbb{R}^2 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, teremos:

$$\nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(182)}{=} (2x, 2y), \quad (185)$$

e

$$\nabla g(x, y) = \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(184)}{=} \left(\frac{2x}{a^2}, \frac{2y}{b^2} \right) \neq (0, 0), \quad (186)$$

pois $(0, 0)$ não pertence ao conjunto (183).

Logo podemos aplicar o Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula).

Neste caso, um ponto

$$P_o \doteq (x_o, y_o)$$

que satisfaz a condição de ser extremo da função f , restrita ao vínculo (183), deverá satisfazer, para algum $\lambda \in \mathbb{R}$, as equações:

$$\begin{cases} \nabla f(x_0, y_0) = \lambda_0 \cdot \nabla g(x_0, y_0) \\ g(x_0, y_0) = 0 \end{cases} \quad \text{que, de (185), (186) e (183), nos dá: } \begin{cases} (2x_0, 2y_0) = \lambda_0 \left(\frac{2x_0}{a^2}, \frac{2y_0}{b^2} \right), \\ \frac{x_0^2}{a^2} + \frac{y_0^2}{b^2} - 1 = 0 \end{cases}$$

ou seja, $\begin{cases} x_0 = \frac{\lambda_0}{a^2} x_0 \\ y_0 = \frac{\lambda_0}{b^2} y_0 \\ \frac{x_0^2}{a^2} + \frac{y_0^2}{b^2} - 1 = 0 \end{cases} .$

(187)

Se

$$x_0 = 0$$

substituindo-se este valor na 3.a equação, segue que

$$\frac{y_0^2}{b^2} - 1 = 0, \text{ logo } y_0^2 = b^2, \text{ ou seja, } y_1 \doteq -b \text{ e } y_2 \doteq b,$$

obtendo-se os pontos

$$P_1 \doteq (0, -b) \text{ e } P_2 \doteq (0, b) \quad (188)$$

satisfazem as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Se

$$y_0 = 0$$

substituindo-se este valor na 3.a equação, segue que

$$\frac{x_0^2}{a^2} - 1 = 0, \text{ logo } x_0^2 = a^2, \text{ ou seja, } x_1 \doteq -a \text{ e } x_2 \doteq a,$$

obtendo-se os pontos

$$P_3 \doteq (-a, 0) \text{ e } P_4 \doteq (a, 0) \quad (189)$$

satisfazem as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que se

$$x_0 \neq 0$$

substituindo-se este valor na 1.a equação, teríamos

$$\lambda_0 = a^2$$

e substituindo-se este na 2.a equação

$$y_0 = \underbrace{\frac{a^2}{b^2}}_{\neq 1, \text{ pois } a > b > 0} y_0$$

o que é impossível.

De modo semelhante podemos mostrar que $y_0 \neq 0$ também dará origem um absurdo.

Portanto os pontos P_1, P_2, P_3 e P_4 , dados por (188) e (189) são os únicos pontos que satisfazem as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que

$$f(P_1) \stackrel{(188)}{=} f(0, -b) \stackrel{(182)}{=} 0^2 + (-b)^2 = b^2, \quad (190)$$

$$f(P_2) \stackrel{(188)}{=} f(0, b) \stackrel{(182)}{=} 0^2 + b^2 = b^2, \quad (191)$$

$$f(P_3) \stackrel{(189)}{=} f(-a, 0) \stackrel{(182)}{=} (-a)^2 + 0^2 = a^2, \quad (192)$$

$$f(P_4) \stackrel{(189)}{=} f(a, 0) \stackrel{(182)}{=} (-a)^2 + 0^2 = a^2, \quad (193)$$

Logo se $P = (x, y)$ satisfaz (183), teremos

$$f(P) - f(P_1) \stackrel{(182)}{=} \stackrel{(190)}{=} x^2 + y^2 - b^2 \stackrel{(183)}{=} x^2 + b^2 \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right) - b^2 = \frac{(a^2 - b^2)x^2}{a^2} \stackrel{a^2 > b^2}{\geq} 0,$$

ou seja, $f(P) \geq f(P_1)$ (194)

e, de modo análogo,

$$f(P) - f(P_2) \stackrel{(182)}{=} \stackrel{(191)}{=} x^2 + y^2 - b^2 \stackrel{(183)}{=} x^2 + b^2 \left(1 - \frac{x^2}{a^2}\right) - b^2 = \frac{(a^2 - b^2)x^2}{a^2} \stackrel{a^2 > b^2}{\geq} 0,$$

ou seja, $f(P) \geq f(P_2)$ (195)

Portanto a função f tem mínimo global quando restrita ao vínculo (183) nos pontos $P_1 \doteq (0, -b)$ e $P_2 \doteq (0, b)$.

Por outro lado se $P = (x, y)$ satisfaz (183), teremos

$$f(P) - f(P_3) \stackrel{(182)}{=} \stackrel{(192)}{=} x^2 + y^2 - a^2 \stackrel{(183)}{=} a^2 \left(1 - \frac{y^2}{b^2}\right) + y^2 - a^2 = \frac{(b^2 - a^2)x^2}{a^2} \stackrel{a^2 > b^2}{\leq} 0,$$

ou seja, $f(P) \leq f(P_3)$ (196)

e, de modo análogo,

$$f(P) - f(P_4) \stackrel{(182)}{=} \stackrel{(192)}{=} x^2 + y^2 - a^2 \stackrel{(183)}{=} a^2 \left(1 - \frac{y^2}{b^2}\right) + y^2 - a^2 = \frac{(b^2 - a^2)x^2}{a^2} \stackrel{a^2 > b^2}{\leq} 0,$$

ou seja, $f(P) \leq f(P_4)$ (197)

Portanto a função f tem máximo global quando restrita ao vínculo (183) nos pontos $P_3 \doteq (-a, 0)$ e $P_4 \doteq (a, 0)$.

Exercício 11:

Precisamos encontrar os extremos da função

$$f(x, y) \doteq xy, \quad \text{para } (x, y) \in \mathbb{R}^2, \quad (198)$$

sujeita ao vínculo

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2; g(x, y) = 0\}, \quad (199)$$

onde a função $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$g(x, y) \doteq x^2 + 2y^2 - 1, \quad \text{para cada } (x, y) \in \mathbb{R}^2. \quad (200)$$

Observemos que as funções f e g são de classe C^∞ em \mathbb{R}^2 (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, teremos:

$$\nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(198)}{=} (y, x), \quad (201)$$

e

$$\nabla g(x, y) = \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(200)}{=} (2x, 4y) \neq (0, 0), \quad (202)$$

pois $(0, 0)$ não pertence ao conjunto (199).

Logo podemos aplicar o Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula).

Neste caso, um ponto

$$P_o \doteq (x_o, y_o)$$

que satisfaz a condição de ser extremo da função f , restrita ao vínculo (199), deverá satisfazer, para algum $\lambda \in \mathbb{R}$, as equações:

$$\begin{cases} \nabla f(x_o, y_o) = \lambda_o \cdot \nabla g(x_o, y_o) \\ g(x_o, y_o) = 0 \end{cases} \quad \text{que, de (201), (202) e (199), nos dá:} \quad \begin{cases} (y_o, x_o) = \lambda_o (2x_o, 4y_o), \\ x_o^2 + 2y_o^2 - 1 = 0 \end{cases}$$

ou seja, $\begin{cases} y_o = 2\lambda_o x_o \\ x_o = 4\lambda_o y_o \\ x_o^2 + 2y_o^2 - 1 = 0 \end{cases}.$ (203)

Se

$$x_o = 0$$

substituindo-se este valor na 1.a equação, segue que

$$y_o = 0,$$

e o ponto $(x_o, y_o) = (0, 0)$ não satisfaz ao vínculo (199), portanto $x_o \neq 0$.

De modo análogo, pode-se mostrar que

$$y_o \neq 0.$$

Logo, como $x_0, y_0 \neq 0$, (203) tornar-se-á:

$$\begin{aligned} & \left\{ \begin{array}{l} \frac{y_0}{2x_0} = \lambda_0 = \frac{x_0}{4y_0} \\ x_0^2 + 2y_0^2 - 1 = 0 \end{array} \right. \quad \text{ou seja,} \quad \left\{ \begin{array}{l} 4y_0^2 = 2x_0^2 \\ x_0^2 + 2y_0^2 - 1 = 0 \end{array} \right. \quad \text{ou ainda,} \quad \left\{ \begin{array}{l} 2y_0^2 = x_0^2 \\ 2y_0^2 = 1 - x_0^2 \end{array} \right. , \\ & \text{assim } \left\{ \begin{array}{l} 2y_0^2 = x_0^2 \\ x_0^2 = 1 - x_0^2 \end{array} \right. , \text{ logo } \left\{ \begin{array}{l} 2y_0^2 = x_0^2 \\ x_1 = -\frac{\sqrt{2}}{2} \text{ ou } x_2 = \frac{\sqrt{2}}{2} \end{array} \right. , \\ & \text{ou seja, } \left\{ \begin{array}{l} y_1 = -\frac{1}{2} \text{ ou } y_2 = \frac{1}{2} \\ x_1 = -\frac{\sqrt{2}}{2} \text{ ou } x_2 = \frac{\sqrt{2}}{2} \end{array} \right. , \end{aligned} \tag{204}$$

com isto temos que os pontos

$$P_1 \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{1}{2} \right), \tag{205}$$

$$P_2 \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{1}{2} \right), \tag{206}$$

$$P_3 \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{1}{2} \right), \tag{207}$$

$$P_4 \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{1}{2} \right), \tag{208}$$

são os únicos pontos que satisfazem as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que

$$f(P_1) \stackrel{(205)}{=} f \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{1}{2} \right) \stackrel{(198)}{=} \left(\frac{-\sqrt{2}}{2} \right) \left(-\frac{1}{2} \right) = \frac{\sqrt{2}}{4}, \tag{209}$$

$$f(P_2) \stackrel{(206)}{=} f \left(-\frac{-\sqrt{2}}{2}, \frac{1}{2} \right) \stackrel{(198)}{=} \left(\frac{\sqrt{2}}{2} \right) \left(-\frac{1}{2} \right) = -\frac{\sqrt{2}}{4}, \tag{210}$$

$$f(P_3) \stackrel{(207)}{=} f \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{1}{2} \right) \stackrel{(198)}{=} \left(\frac{\sqrt{2}}{2} \right) \left(\frac{1}{2} \right) = \frac{\sqrt{2}}{4}, \tag{211}$$

$$f(P_4) \stackrel{(208)}{=} f \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{1}{2} \right) \stackrel{(198)}{=} \left(\frac{\sqrt{2}}{2} \right) \left(\frac{1}{2} \right) = \frac{\sqrt{2}}{4}. \tag{212}$$

Logo podemos mostrar que a função f tem mínimo global quando restrita ao vínculo (199) nos pontos $P_2 \doteq \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{1}{2} \right)$ e $P_3 \doteq \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{1}{2} \right)$.

Por outro lado a função f tem máximo global quando restrita ao vínculo (199) nos pontos $P_1 \doteq \left(-\frac{\sqrt{2}}{2}, -\frac{1}{2} \right)$ e $P_4 \doteq \left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{1}{2} \right)$.

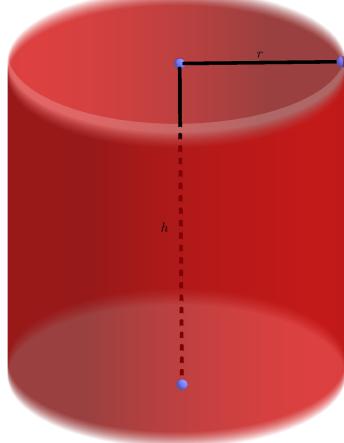
A verificação destes fatos será deixada como exercício para o leitor.

Exercício 12:

Notemos que a área de um cilindro circular reto, com base e sem tampa, cujo raio da base é $r > 0$ e altura $h > 0$, que indicaremos por $A : (0, \infty) \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, será dada por

$$A(r, h) \doteq 2\pi rh + \pi r^2, \quad \text{para cada } (r, h) \in (0, \infty) \times (0, \infty). \quad (213)$$

A figura abaixo ilustram o porque do valor encontrado acima:



Sabemos que o volume do sólido que tem o cilindro como superfície é dado por

$$V = \pi r^2 h. \quad (214)$$

Se considerarmos a função $V : (0, \infty) \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$V(r, h) \doteq \pi r^2 h - 8000, \quad \text{para cada } (r, h) \in (0, \infty) \times (0, \infty). \quad (215)$$

nosso problema torna-se encontrar mínimo da função A sujeita ao vínculo

$$\{(r, h); V(r, h) = 0\}. \quad (216)$$

Observemos que as funções A e V são de classe C^∞ em $(0, \infty) \times (0, \infty)$ (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para $(r, h) \in (0, \infty) \times (0, \infty)$, teremos:

$$\nabla A(r, h) = \left(\frac{\partial A}{\partial r}(r, h), \frac{\partial A}{\partial h}(r, h) \right) \stackrel{(213)}{=} (2\pi h + 2\pi r, 2\pi r), \quad (217)$$

e

$$\nabla V(r, h) = \left(\frac{\partial V}{\partial r}(r, h), \frac{\partial V}{\partial h}(r, h) \right) \stackrel{(215)}{=} (2\pi r h, \pi r^2) \neq (0, 0), \quad (218)$$

pois $(0, 0)$ não pertence ao conjunto (216).

Logo podemos aplicar o Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula).

Neste caso, um ponto

$$P_0 \doteq (r_0, h_0)$$

que satisfaz a condição de ser extremo da função A , restrita ao vínculo (216), deverá satisfazer, para algum $\lambda \in \mathbb{R}$, as equações:

$$\begin{cases} \nabla A(r_o, h_o) = \lambda_o \cdot \nabla V(r_o, h_o) \\ V(r_o, h_o) = 0 \end{cases} \quad \text{que, de (217), (218) e (216), nos dá:}$$

$$\begin{cases} (2\pi h_o + 2\pi r_o, 2\pi r_o) = \lambda_o (2\pi r_o h_o, \pi r_o^2) \\ \pi r_o^2 h_o - 8000 = 0 \end{cases}, \quad \text{ou seja, } \begin{cases} 2\pi h_o + 2\pi r_o = 2\lambda_o \pi r_o h_o \\ 2\pi r_o = \lambda_o \pi r_o^2 \\ \pi r_o^2 h_o - 8000 = 0 \end{cases}$$

$$\text{ou ainda, } (r_o > 0) \quad \begin{cases} h_o + r_o = \lambda_o r_o h_o \\ 2 = \lambda_o r_o \\ h_o = \frac{8000}{\pi r_o^2} \end{cases} \quad \text{ou, } \begin{cases} h_o + r_o = \frac{2}{r_o} r_o h_o \\ \lambda_o = \frac{2}{r_o} \\ h_o = \frac{8000}{\pi r_o^2} \end{cases} \quad \text{ou, } \begin{cases} h = r_o = h_o \\ \lambda_o = \frac{2}{r_o} \\ h_o = \frac{8000}{\pi r_o^2} \end{cases}$$

$$\text{ou, } \begin{cases} r_o = \frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi} \\ h_o = \frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi} \\ \lambda_o = \frac{2\pi}{\sqrt{8000\pi}} \end{cases}. \quad (219)$$

com isto temos que o ponto

$$P_o \doteq \left(\frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi}, \frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi} \right), \quad (220)$$

é o único ponto que satisfaz as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Notemos que

$$A(P_o) \stackrel{(220)}{=} A \left(\frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi}, \frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi} \right) \stackrel{(213)}{=} 2\pi \frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi} \frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi} + \pi \left(\frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi} \right)^2 = 24000, \quad (221)$$

Logo podemos mostrar que a função A tem mínimo global quando restrita ao vínculo (216) no ponto $P_o \doteq \left(\frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi}, \frac{\sqrt{8000\pi}}{\pi} \right)$.

A verificação destes fatos será deixada como exercício para o leitor.

Exercício 13:

Semelhante ao Exercício 12.

A função que nos fornece a área da superfície do cilindro reto, cujo raio da base é $r > 0$ e altura $h > 0$, com base e tampa, que indicaremos por $A : (0, \infty) \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, será dada por

$$A(r, h) \doteq 2\pi r h + 2\pi r^2, \quad \text{para cada } (r, h) \in (0, \infty) \times (0, \infty). \quad (222)$$

e se considerarmos a função $V : (0, \infty) \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ dada por

$$V(r, h) \doteq \pi r^2 h - 16\pi, \quad \text{para cada } (r, h) \in (0, \infty) \times (0, \infty). \quad (223)$$

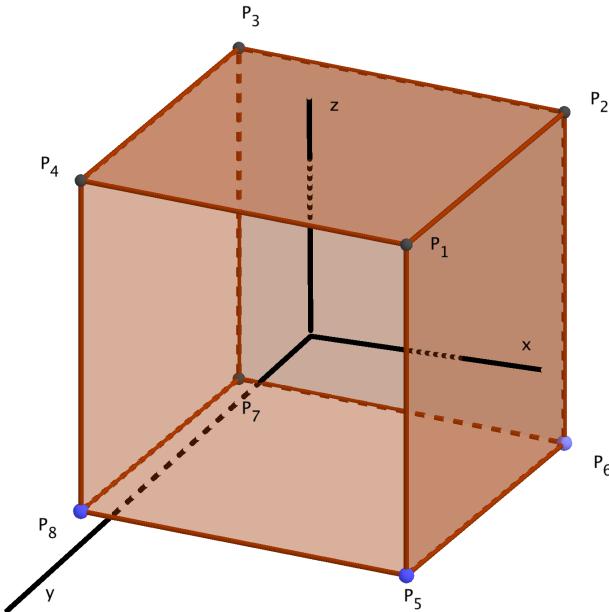
nossa problema torna-se encontrar mínimo da função A sujeita ao vínculo

$$\{(r, h); V(r, h) = 0\}. \quad (224)$$

Exercício 14:

Sejam $P_1, P_2, P_3, P_4, P_5, P_6, P_7, P_8$ os vértices do paralelepípedo retângulo que pertencem a esfera unitária centrada na origem.

A figura abaixo ilustra a situação descrita acima.



Notemos que do fato do paralelepípedo ser retângulo e seus vértices pertencerem a esfera unitária centrada na origem, que é simétrica em relação ao todos os planos coordenados (a saber, xOy , xOz e yOz), se

$$P_1 \doteq (x, y, z) \quad (225)$$

da simetria (veja figura acima) teremos:

$$P_2 \doteq (x, -y, z), \quad (226)$$

$$P_3 \doteq (-x, -y, z), \quad (227)$$

$$P_4 \doteq (-x, y, z), \quad (228)$$

$$P_5 \doteq (x, y, -z), \quad (229)$$

$$P_6 \doteq (x, -y, -z), \quad (230)$$

$$P_7 \doteq (-x, y, -z), \quad (231)$$

$$P_8 \doteq (-x, -y, -z). \quad (232)$$

Logo, para cada $(x, y, z) \in [0, \infty) \times [0, \infty) \times [0, \infty)$, o volume do paralelepípedo relativo ao vértice $P_1 \doteq (x, y, z)$ será:

$$V(x, y, z) \doteq (2x)(2y)(2z) = 8xyz. \quad (233)$$

Logo se $g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$g(x, y, z) \doteq x^2 + y^2 + z^2 - 1, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in [0, \infty) \times [0, \infty) \times [0, \infty) \quad (234)$$

então a esfera de centro na origem e raio unitário será

$$\{(x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty); g(x, y, z) = 0\}. \quad (235)$$

Portanto basta encontrar o máximo da função V restrita ao vínculo (235).

Observemos que as funções V e g são de classe C^∞ em $(0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty)$ (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para $(x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty)$, teremos:

$$\begin{aligned} \nabla V(x, y, z) &= \left(\frac{\partial V}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial V}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial V}{\partial z}(x, y, z) \right) \\ &\stackrel{(233)}{=} (8yz, 8xz, 8xy), \end{aligned} \quad (236)$$

e

$$\begin{aligned} \nabla g(x, y, z) &= \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial z}(x, y, z) \right) \\ &\stackrel{(263)}{=} (2x, 2y, 2z) \neq (0, 0, 0), \end{aligned} \quad (237)$$

pois o ponto $(0, 0, 0)$ não pertence a esfera unitária de centro na origem

Logo podemos aplicar o Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula).

Neste caso, um ponto

$$P_0 \doteq (x_0, y_0, z_0) \in (0, \infty)^3$$

que satisfaz a condição de maximizar a função f , restrita ao vínculo (159), deverá satisfazer, para algum $\lambda \in \mathbb{R}$, as equações:

$$\begin{cases} \nabla V(x_1, y_1, z_1) = \lambda_1 \cdot \nabla g(x_1, y_1, z_1) \\ g(x_1, y_1, z_1) = 0 \end{cases}$$

que, de (236) e (237), é o mesmo que: $\begin{cases} (8y_0z_0, 8x_0z_0, 8x_0y_0) = \lambda_0(2x_0, 2y_0, 2z_0), \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 1 = 0 \end{cases}$

ou seja, $\begin{cases} 8y_0z_0 = \lambda_0 2x_0 \\ 8x_0z_0 = \lambda_0 2y_0 \\ 8x_0y_0 = \lambda_0 2z_0 \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 1 = 0 \end{cases}$

, ou seja, $\begin{cases} 4y_0z_0 = \lambda_0 x_0 \\ 4x_0z_0 = \lambda_0 y_0 \\ 4x_0y_0 = \lambda_0 z_0 \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 1 = 0 \end{cases}$.

Notemos que se

$$\lambda_0 = 0$$

das 3.as primeiras equações de (238) teríamos

$$x_0 = y_0 = z_0 = 0$$

e o ponto $(0, 0, 0)$ não pertence à esfera de centro na origem e raio unitário, logo devemos ter

$$\lambda_0 \neq 0,$$

Se

$$x_0 = 0$$

das 2.a e 3.a equações de (238) teríamos

$$y_0 = z_0 = 0$$

e novamente, sabemos que Além disso, se o ponto $(0, 0, 0)$ não pertence à esfera de centro na origem e raio unitário, logo devemos ter

$$x_0 > 0,$$

De modo semelhante mostra-se que

$$y_0, z_0 > 0.$$

Logo

$$x_0, y_0, z_0 > 0.$$

Logo (238) tornar-se-á

$$\begin{cases} \frac{4y_0 z_0}{x_0} = \lambda_0 \\ \frac{4x_0 z_0}{y_0} = \lambda_0 \\ \frac{4x_0 y_0}{z_0} = \lambda_0 \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 1 = 0 \end{cases} \quad \text{ou seja,} \quad \begin{cases} \frac{4y_0 z_0}{x_0} = \frac{4x_0 z_0}{y_0} = \frac{4x_0 y_0}{z_0} = \lambda_0 \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 1 = 0 \end{cases},$$

$$\text{ou ainda, } \begin{cases} \frac{y_0 z_0}{x_0} = \frac{x_0 z_0}{y_0} = \frac{x_0 y_0}{z_0} = \lambda_0 \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 1 = 0. \end{cases}, \quad \text{isto é,} \quad \begin{cases} y_0^2 z_0 = x_0^2 z_0 \\ y_0 z_0^2 = x_0^2 y_0 \\ x_0 z_0^2 = x_0 y_0^2 \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 1 = 0 \end{cases},$$

$$\text{mas } x_0, y_0, z_0 \neq 0, \quad \begin{cases} y_0^2 = x_0^2 \\ z_0^2 = x_0^2 \\ z_0^2 = y_0^2 \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 1 = 0 \end{cases}, \quad \text{na verdade, } x_0, y_0, z_0 > 0: \quad \begin{cases} x_0 = \frac{\sqrt{3}}{3}, \\ y_0 = \frac{\sqrt{3}}{3}, \\ z_0 = \frac{\sqrt{3}}{3}, \end{cases}$$

Logo o ponto

$$P_1 \doteq \left(\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3} \right),$$

será o único ponto que satisfaz as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange.

Desta forma, de (225) até (232), teremos que vértices do paralelepípedo retângulo de volume máximo, que pertencem a esfera unitária centrada na origem serão

$$\begin{aligned} P_1 &\doteq \left(\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3} \right), \\ P_2 &\doteq \left(\frac{\sqrt{3}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3} \right), \\ P_3 &\doteq \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3} \right), \\ P_4 &\doteq \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3} \right), \\ P_5 &\doteq \left(\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3} \right), \\ P_6 &\doteq \left(\frac{\sqrt{3}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3} \right), \\ P_7 &\doteq \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3} \right). \\ P_8 &\doteq \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3} \right). \end{aligned}$$

A verificação deste fato será deixada como exercício para o leitor.

Exercício 15:

Temos que encontrar os extremos da função $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$f(x, y, z) \doteq x^2 y z + 1, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (239)$$

restrita a intersecção do plano

$$z = 1, \quad (240)$$

$$\text{com a esfera } x^2 + y^2 + z^2 = 10. \quad (241)$$

Notemos que se considerarmos as funções $g, h: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$g(x, y, z) \doteq z - 1, \quad (242)$$

$$\text{e } h(x, y, z) \doteq x^2 + y^2 + z^2 - 10, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3, \quad (243)$$

então precisamos encontrar os extremos da função f restritas aos vínculos

$$\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; g(x, y, z) = 0\}, \quad (244)$$

$$\text{e } \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3; h(x, y, z) = 0\}, \quad (245)$$

Para tanto utilizaremos o Teorema de multiplicadores de Lagrange para dois vínculos (veja o Teorema 13.1.1, página 383 das notas de aula).

Notemos que as funções f, g, h são de classe C^∞ em \mathbb{R}^3 (pois são funções polinomiais).

Além disso, se $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, teremos

$$\nabla f(x, y, z) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) \right) \stackrel{(239)}{=} (2xz, x^2z, x^2y), \quad (246)$$

e

$$\nabla g(x, y, z) = \left(\frac{\partial g}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial g}{\partial z}(x, y, z) \right) \stackrel{(242)}{=} (0, 0, 1), \quad (247)$$

$$\nabla h(x, y, z) = \left(\frac{\partial h}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial h}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial h}{\partial z}(x, y, z) \right) \stackrel{(243)}{=} (2x, 2y, 2z). \quad (248)$$

Neste caso, um ponto

$$P_0 \doteq (x_0, y_0, z_0) \in (0, \infty)^3$$

que satisfaz a condição de maximizar a função f , restrita aos vínculos (244) e (245), deverão existir $\lambda_0, \mu_0 \in \mathbb{R}$, tal que:

$$\begin{cases} \nabla f(x_0, y_0, z_0) = \lambda_0 \cdot \nabla g(x_0, y_0, z_0) + \mu_0 \cdot \nabla h(x_0, y_0, z_0) \\ g(x_0, y_0, z_0) = 0 \\ h(x_0, y_0, z_0) = 0 \end{cases}$$

e, de (246), (247), (248), (244) e (245), teremos:

$$\begin{cases} (2x_0 y_0 z_0, x_0^2 z_0, x_0^2 y_0) = \lambda_0 (0, 0, 1) + \mu_0 (2x_0, 2y_0, 2z_0) \\ z_0 = 1 \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 10 = 0 \end{cases} \quad \text{ou seja} \quad \begin{cases} 2x_0 y_0 z_0 = \mu_0 2x_0 \\ x_0^2 z_0 = \mu_0 2y_0 \\ x_0^2 y_0 = \lambda_0 + \mu_0 2z_0 \\ z_0 = 1 \\ x_0^2 + y_0^2 + z_0^2 - 10 = 0 \end{cases}, \quad (249)$$

$$\text{como } z_0 = 1: \quad \begin{cases} x_0 y_0 = \mu_0 x_0 \\ x_0^2 = 2\mu_0 y_0 \\ x_0^2 y_0 = \lambda_0 + 2\mu_0 \\ z_0 = 1 \\ x_0^2 + y_0^2 - 9 = 0 \end{cases}. \quad (249)$$

Notemos que se

$$x_0 = 0,$$

na 5.a equação teremos

$$0^2 + y_0^2 - 9 = 0, \text{ logo } y_1 \doteq -3 \text{ e } y_2 \doteq 3$$

ou seja, os pontos

$$P_1 \doteq (0, -3, 1) \text{ e } P_2 \doteq (0, 3, 1) \quad (250)$$

satisfazem as condições do Teorema dos multiplicadores de Lagrange.

Se

$$x_0 \neq 0$$

(249) tornar-se-á

$$\begin{aligned}
 & \left\{ \begin{array}{l} y_0 = \mu_0 \\ x_0^2 = 2 \mu_0 y_0 \\ x_0^2 y_0 = \lambda_0 + 2 \mu_0 \\ z_0 = 1 \\ x_0^2 + y_0^2 - 9 = 0 \end{array} \right. , \text{ ou } \left\{ \begin{array}{l} y_0 = \mu_0 \\ x_0^2 = 2 y_0^2 \\ x_0^2 y_0 = \lambda_0 + 2 y_0 \\ z_0 = 1 \\ x_0^2 + y_0^2 - 9 = 0 \end{array} \right. , \text{ ou } \left\{ \begin{array}{l} y_0 = \mu_0 \\ x_0^2 = 2 y_0^2 \\ x_0^2 y_0 = \lambda_0 + 2 y_0 \\ z_0 = 1 \\ 2 y_0^2 + y_0^2 - 9 = 0 \end{array} \right. , \\
 & \text{ou } \left\{ \begin{array}{l} y_0 = \mu_0 \\ x_0 = \pm \sqrt{2} y_0 \\ x_0^2 y_0 = \lambda_0 + 2 y_0 \\ z_0 = 1 \\ y_0 = \pm \frac{\sqrt{3}}{3} \end{array} \right. , \text{ ou } \left\{ \begin{array}{l} y_0 = \mu_0 \\ x_0 = \pm \frac{\sqrt{6}}{3} \\ x_0^2 y_0 = \lambda_0 + 2 y_0 \\ z_0 = 1 \\ y_0 = \pm \frac{\sqrt{3}}{3} \end{array} \right. \quad (251)
 \end{aligned}$$

ou seja, os pontos

$$\begin{aligned}
 P_3 &\doteq \left(-\frac{\sqrt{6}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, 1 \right), \quad P_4 \doteq \left(-\frac{\sqrt{6}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, 1 \right), \quad P_5 \doteq \left(\frac{\sqrt{6}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, 1 \right), \\
 \text{e } P_6 &\doteq P_3 \doteq \left(\frac{\sqrt{6}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, 1 \right), \quad (252)
 \end{aligned}$$

satisfazem as condições do Teorema dos multiplicadores de Lagrange.

Notemos que

$$\begin{aligned}
 f(P_1) &\stackrel{(250)}{=} f(0, -3, 1) \stackrel{(239)}{=} 0^2 \cdot (-3) \cdot 1 + 1 = 1, \\
 f(P_2) &\stackrel{(250)}{=} f(0, 3, 1) \stackrel{(239)}{=} 0^2 \cdot 3 \cdot 1 + 1 = 1, \\
 f(P_3) &\stackrel{(252)}{=} f\left(-\frac{\sqrt{6}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, 1\right) \stackrel{(239)}{=} \left(-\frac{\sqrt{6}}{3}\right)^2 \cdot \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right) \cdot 1 + 1 = 1 - \frac{2\sqrt{3}}{3}, \\
 f(P_4) &\stackrel{(252)}{=} f\left(-\frac{\sqrt{6}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, 1\right) \stackrel{(239)}{=} \left(-\frac{\sqrt{6}}{3}\right)^2 \cdot \left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right) \cdot 1 + 1 = 1 + \frac{2\sqrt{3}}{3}, \\
 f(P_5) &\stackrel{(252)}{=} f\left(\frac{\sqrt{6}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, 1\right) \stackrel{(239)}{=} \left(\frac{\sqrt{6}}{3}\right)^2 \cdot \left(-\frac{\sqrt{3}}{3}\right) \cdot 1 + 1 = 1 - \frac{2\sqrt{3}}{3}, \\
 f(P_6) &\stackrel{(252)}{=} f\left(\frac{\sqrt{6}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, 1\right) \stackrel{(239)}{=} \left(\frac{\sqrt{6}}{3}\right)^2 \cdot \left(\frac{\sqrt{3}}{3}\right) \cdot 1 + 1 = 1 + \frac{2\sqrt{3}}{3}.
 \end{aligned} \quad (253)$$

Como

$$1 - \frac{2\sqrt{3}}{3} < 1 < 1 + \frac{2\sqrt{3}}{3}$$

Portanto pode-se mostrar que a função f tem máximo quando restrita aos vínculos (244) e (245) nos pontos

$$P_4 \doteq \left(-\frac{\sqrt{6}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, 1 \right) \text{ e } P_6 \doteq \left(\frac{\sqrt{6}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}, 1 \right)$$

e tem mínimo quando restrita aos vínculos (244) e (245) nos pontos

$$P_3 \doteq \left(-\frac{\sqrt{6}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, 1 \right) \quad \text{e} \quad P_4 \doteq \left(\frac{\sqrt{6}}{3}, -\frac{\sqrt{3}}{3}, 1 \right).$$

Deixaremos a verificação destes fatos como exercícios para o leitor.

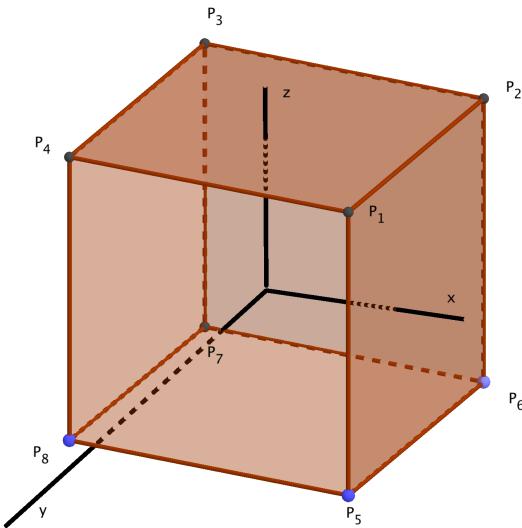
Exercício 16:

É semelhante ao Exercício 14.

Notemos que se $P_1, P_2, P_3, P_4, P_5, P_6, P_7, P_8$ os vértices do paralelepípedo retângulo que pertencem ao elipsóide

$$\frac{x^2}{9} + \frac{y^2}{16} + \frac{z^2}{36} = 1.$$

A figura abaixo ilustra a situação descrita acima.



Notemos que do fato do paralelepípedo ser retângulo e seus vértices pertencerem a esfera unitária centrada na origem, que é simétrica em relação ao todos os planos coordenados (a saber, xOy , xOz e yOz), se

$$P_1 \doteq (x, y, z) \tag{254}$$

da simetria (veja figura acima) teremos:

$$P_2 \doteq (x, -y, z), \tag{255}$$

$$P_3 \doteq (-x, -y, z), \tag{256}$$

$$P_4 \doteq (-x, y, z), \tag{257}$$

$$P_5 \doteq (x, y, -z), \tag{258}$$

$$P_6 \doteq (x, -y, -z), \tag{259}$$

$$P_7 \doteq (-x, y, -z), \tag{260}$$

$$P_8 \doteq (-x, -y, -z). \tag{261}$$

Logo, para cada $(x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty)$, o volume do paralelepípedo relativo ao vértice $P_1 \doteq (x, y, z)$ será:

$$V(x, y, z) \doteq (2x)(2y)(2z) = 8xyz. \quad (262)$$

Logo se $g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$g(x, y, z) \doteq \frac{x^2}{9} + \frac{y^2}{16} + \frac{z^2}{36}, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty) \quad (263)$$

então o elipsóide em questão será

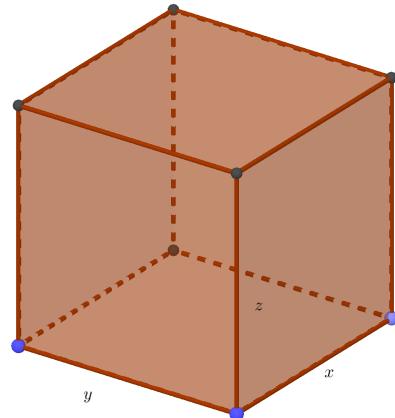
$$\{(x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty); g(x, y, z) = 0\}. \quad (264)$$

Portanto basta encontrar o máximo da função V restrita ao vínculo (264), assim podemos aplicar o Teorema do multiplicador de Lagrange para um vínculo.

Exercício 17:

Sejam $x, y, z \in (0, \infty)$ as dimensões de uma caixa fechada (ou seja, com tampa) em forma de um paralelepípedo retângulo.

A figura abaixo ilustra a situação descrita acima.



Consideremos a função $V : (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$V(x, y, z) \doteq xyz, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty), \quad (265)$$

que nos fornece o volume do paralelepípedo retângulo cujas dimensões são x, y, z , como na figura acima.

Notemos que a função que nos fornece a área lateral do paralelepípedo retângulo cujas dimensões são x, y, z (figura acima), indicada por $A_l : (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, será dada por

$$A_{l1}(x, y, z) \doteq 2xz, \quad (266)$$

$$A_{l2}(x, y, z) \doteq 2yz, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty), \quad (267)$$

e a função que nos fornece as áreas das base e da tampa do paralelepípedo retângulo cujas dimensões são x, y, z (figura acima), indicada por $A_b, A_t : (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, será dada por

$$A_b(x, y, z) \doteq 2xy, \quad (268)$$

$$A_t(x, y, z) \doteq 2xy, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty). \quad (269)$$

Portanto a função que irá descrever o custo para a construção da caixa em forma de paralelepípedo retângulo cujas dimensões são x, y, z (figura acima), indicada por $C : (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$, dada por

$$\begin{aligned} C(x, y, z) &\doteq 6A_{l1}(x, y, z) + 4A_{l2}(x, y, z) + 3A_b(x, y, z) + 3A_t(x, y, z) \stackrel{(266),(267),(268),(269)}{=} \\ &= (12xz) + (8yz) + (3xy) + (3xz) \\ &= 12xz + 8yz + 6xy, \quad \text{para cada } (x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty). \end{aligned} \quad (270)$$

Notemos que queremos minimizar a função custo C , satisfazendo o vínculo

$$\{(x, y, z); V(x, y, z) = 30\}. \quad (271)$$

Observemos que as funções V e C são de classe C^∞ em $(0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty)$ (pois são funções polinomiais).

Notemos também que, para $(x, y, z) \in (0, \infty) \times (0, \infty) \times (0, \infty)$, teremos:

$$\nabla C(x, y, z) = \left(\frac{\partial C}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial C}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial C}{\partial z}(x, y, z) \right) \stackrel{(270)}{=} (12z + 6y, 8z + 6x, 12x + 8y), \quad (272)$$

$$\text{e } \nabla V(x, y, z) = \left(\frac{\partial V}{\partial x}(x, y, z), \frac{\partial V}{\partial y}(x, y, z), \frac{\partial V}{\partial z}(x, y, z) \right) \stackrel{(265)}{=} (yz, xz, xy) \neq (0, 0, 0), \quad (273)$$

pois $(0, 0, 0)$ não pertence ao conjunto (271).

Logo podemos aplicar o Teorema do multiplicador de Lagrange (Teorema 12.1.1, página 365 das notas de aula).

Neste caso, um ponto

$$P_0 \doteq (x_0, y_0, z_0) \in (0, \infty)^3$$

que satisfaz a condição de ser extremo da função C , restrita ao vínculo (271), deverá satisfazer, para algum $\lambda \in \mathbb{R}$, as equações:

$$\begin{aligned} &\begin{cases} \nabla C(x_0, y_0, z_0) = \lambda_0 \cdot \nabla V(x_0, y_0, z_0) \\ V(x_0, y_0, z_0) = 30 \end{cases} \quad \text{que, de (272), (273) e (265), nos dá:} \\ &\begin{cases} (12z_0 + 6y_0, 8z_0 + 6x_0, 12x_0 + 8y_0) = \lambda_0 (yz_0, xz_0, xy_0), \\ x_0 y_0 z_0 = 30 \end{cases} \\ \text{ou seja, } &\begin{cases} 12z_0 + 6y_0 = \lambda_0 y_0 z_0 \\ 8z_0 + 6x_0 = \lambda_0 x_0 z_0 \\ 12x_0 + 8y_0 = \lambda_0 x_0 y_0 \\ x_0 y_0 z_0 = 30 \end{cases}. \end{aligned} \quad (274)$$

Resolvendo o sistema acima obtemos o ponto $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in (0, \infty)^3$ será o ponto que satisfaz as condições do Teorema do multiplicador de Lagrange, que podemos mostrar que é o ponto procurado.

Deixaremos como exercício para o leitor completar os detalhes das contas.

Exercício 18:

Notemos que se $f : [0, \frac{\pi}{2}] \times [0, \frac{\pi}{2}] \rightarrow \mathbb{R}^2$ é dada por

$$f(x, y) \doteq \sin(x) + \sin(y) + \sin(x+y), \quad \text{para cada } (x, y) \in [0, \frac{\pi}{2}] \quad (275)$$

como a função f é contínua e o conjunto $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ é limitado e fechado, sabemos que a função f terá extremos globais no conjunto $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

Para encontrar tais pontos, faremos o seguinte:

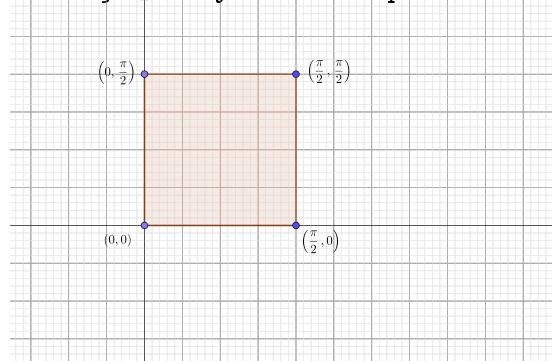
- encontremos os pontos críticos da função f no interior do conjunto $\left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, ou seja, que pertencem ao conjunto

$$\left(0, \frac{\pi}{2}\right) \times \left(0, \frac{\pi}{2}\right);$$

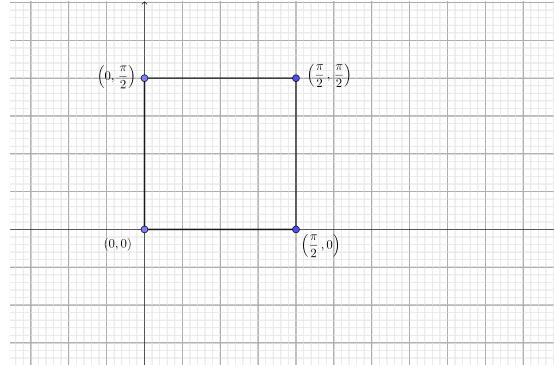
- encontremos os extremos da função f quando restrita à fronteira do conjunto $\left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, ou seja

$$\{0\} \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \cup \left\{\frac{\pi}{2}\right\} \cup \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \{0\} \cup \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \left\{\frac{\pi}{2}\right\}.$$

A figura abaixo ilustra a situação o conjunto é dado por:



e a figura abaixo ilustra a situação da fronteira é dado por:



O maior valor da função nos pontos obtidos nos itens acima será o máximo da função f no conjunto $\left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ e o menor valor da função nos pontos obtidos nos itens acima será o mínimo da função f no conjunto $\left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

Para o item 1., basta encontrar os pontos onde a função gradiente de f se anula, que pertencem ao conjunto $\left(0, \frac{\pi}{2}\right) \times \left(0, \frac{\pi}{2}\right)$, ou seja, $(x, y) \in \left(0, \frac{\pi}{2}\right) \times \left(0, \frac{\pi}{2}\right)$, tal que

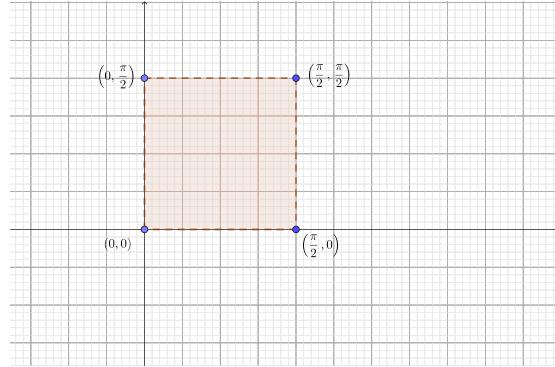
$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(275)}{=} (\cos(x) + \cos(x+y), \cos(y) + \cos(x+y))$$

ou seja, $\begin{cases} \cos(x) + \cos(x+y) = 0 \\ \cos(y) + \cos(x+y) = 0 \end{cases}$. (276)

Deixaremos a resolução como exercícios para o leitor.

Obtendo-se as soluções do sistema acima verificamos quais pontos pertencerão ao conjunto $\left(0, \frac{\pi}{2}\right) \times \left(0, \frac{\pi}{2}\right)$.

A figura abaixo ilustra as situações descritas acima:



Calcule os valores da função f nos valores que satisfazem a condição acima.

Para o 2.o item precisamos restringir a função f a cada um dos segmentos que definem a fronteira do conjunto $\{0\} \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \cup \left\{\frac{\pi}{2}\right\} \cup \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \cup \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \{0\} \cup \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \left\{\frac{\pi}{2}\right\}$.

Para tanto notemos que se a função $g_1 : \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$g_1(x) \doteq (x, 0), \quad \text{para cada } x \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \quad (277)$$

temos que a representação geométrica do gráfico da função g_1 será o segmento de reta $\left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \{0\}$.

Se a função $g_2 : \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$g_2(x) \doteq \left(x, \frac{\pi}{2}\right), \quad \text{para cada } x \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \quad (278)$$

temos que a representação geométrica do gráfico da função g_1 será o segmento de reta $\left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \left\{\frac{\pi}{2}\right\}$.

Se a função $h_1 : \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$h_1(y) \doteq (0, y), \quad \text{para cada } y \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \quad (279)$$

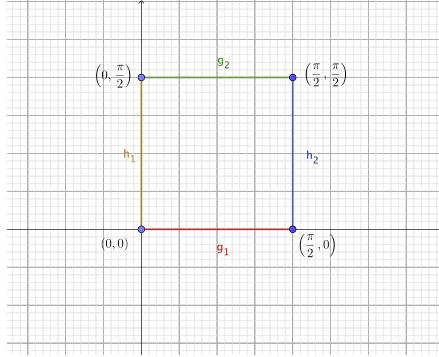
temos que a representação geométrica do gráfico da função h_1 será o segmento de reta $\{0\} \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

Por fim, se a função $h_2 : \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$h_2(y) \doteq \left(\frac{\pi}{2}, y\right), \quad \text{para cada } y \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \quad (280)$$

temos que a representação geométrica do gráfico da função h_2 será o segmento de reta $\left\{\frac{\pi}{2}\right\} \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

A figura abaixo ilustra as situações descritas acima:



Portanto temos que encontrar os valores dos extremos das restrições das função f a cada um dos segmentos de reta $\{0\} \times [0, \frac{\pi}{2}] \cup \{\frac{\pi}{2}\} \cup [0, \frac{\pi}{2}] \cup [0, \frac{\pi}{2}] \times \{0\} \cup [0, \frac{\pi}{2}] \times \{\frac{\pi}{2}\}$, ou seja, das funções $f \circ g_1, f \circ g_2 : [0, \frac{\pi}{2}] \rightarrow \mathbb{R}$ e $f \circ h_1, f \circ h_2 : [0, \frac{\pi}{2}] \rightarrow \mathbb{R}$, com isto finalizamos o item 2. .

Deixaremos esses cálculos como exercício para o leitor.

Para terminar, para encontrarmos o máximo global da função f no conjunto $[0, \frac{\pi}{2}] \times [0, \frac{\pi}{2}]$, consideraremos o maior valor entre todos os valores obtidos nos pontos obtidos nos itens 1. e 2. e o menor valor será o valor mínimo global da função f no conjunto $[0, \frac{\pi}{2}] \times [0, \frac{\pi}{2}]$.

Exercício 19:

Notemos que se $f : [0, 2] \times [-1, 2] \rightarrow \mathbb{R}^2$ é dada por

$$f(x, y) \doteq x^3 + y^3 - 3xy, \quad \text{para cada } (x, y) \in [0, 2] \times [-1, 2] \quad (281)$$

como a função f é contínua e o conjunto $[0, 2] \times [-1, 2]$ é limitado e fechado, sabemos que a função f terá extremos globais no conjunto $[0, 2] \times [-1, 2]$.

Para encontrar tais pontos, faremos o seguinte:

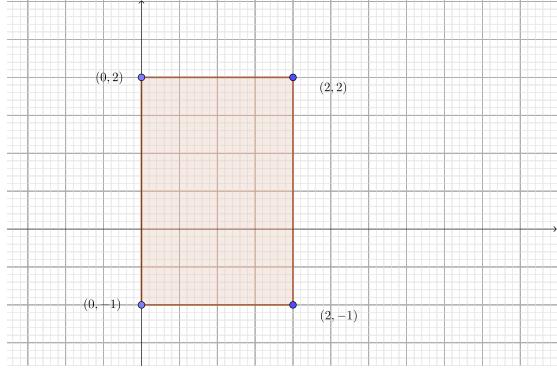
1. encontremos os pontos críticos da função f no interior do conjunto $[0, 2] \times [-1, 2]$, ou seja, que pertencem ao conjunto

$$(0, 2) \times (-1, 2);$$

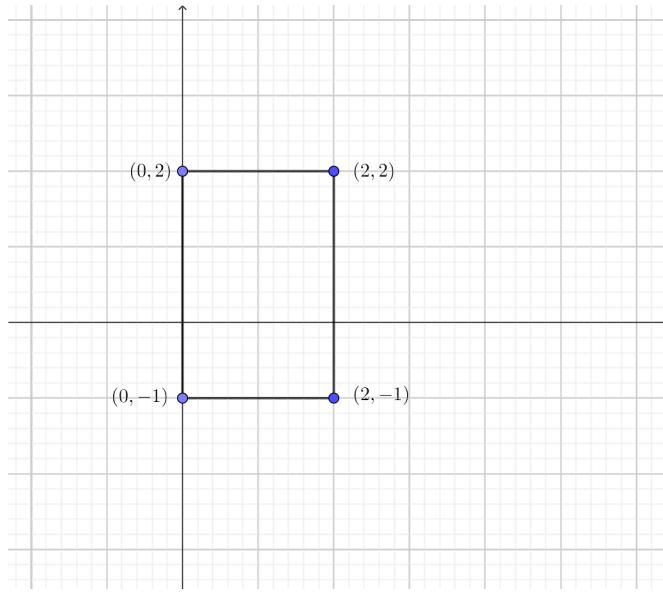
2. encontremos os extremos da função f quando restrita à fronteira do conjunto $[0, 2] \times [-1, 2]$, ou seja

$$\{0\} \times [-1, 2] \cup \{2\} \cup [-1, 2] \cup [0, 2] \times \{-1\} \cup [0, 2] \times \{2\}.$$

A figura abaixo ilustra a situação o conjunto é dado por:



e a figura abaixo ilustra a situação da fronteira é dado por:



O maior valor da função nos pontos obtidos nos itens acima será o máximo da função f no conjunto $[0, 2] \times [-1, 2]$ e o menor valor da função nos pontos obtidos nos itens acima será o mínimo da função f no conjunto $[0, 2] \times [-1, 2]$.

Para o item 1., basta encontrar os pontos onde a função gradiente de f se anula, que pertencem ao conjunto $(0, 2) \times (-1, 2)$, ou seja, $(x, y) \in (0, 2) \times (-1, 2)$, tal que

$$(0, 0) = \nabla f(x, y) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \right) \stackrel{(281)}{=} (3x^2 - 3y, 3y^2 - 3x)$$

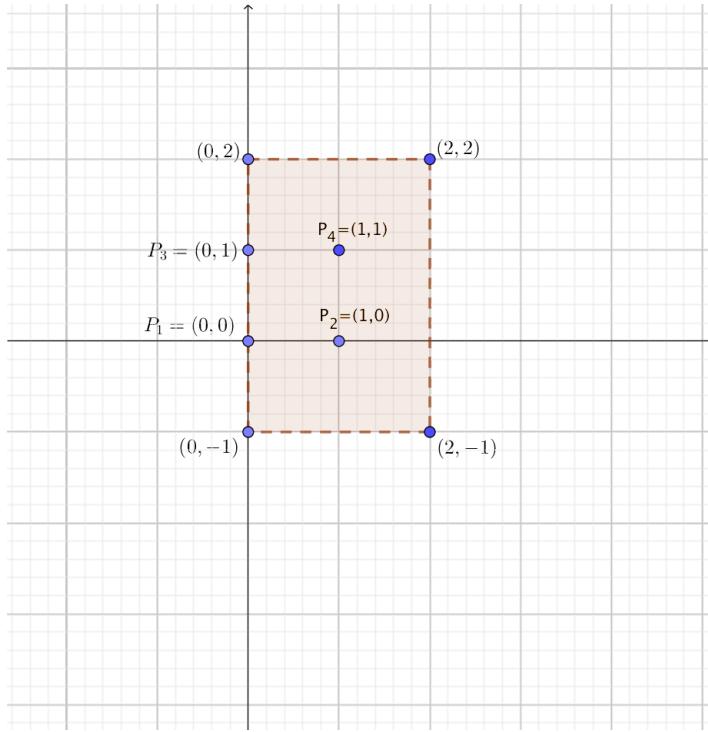
ou seja, $\begin{cases} 3x^2 - 3y = 0 \\ 3y^2 - 3x = 0 \end{cases}$ ou, $\begin{cases} y = x^2 \\ y^2 - x = 0 \end{cases}$ ou, $\begin{cases} y = x^2 \\ x^4 - x = 0 \end{cases}$

logo, $\begin{cases} y = x^2 \\ x_1 \doteq 1 \text{ ou } x_2 \doteq 0 \end{cases}$, assim, $\begin{cases} y_1 \doteq 1 \text{ ou } y_2 \doteq 0 \\ x_1 \doteq 1 \text{ ou } x_2 \doteq 0 \end{cases}$. (282)

Logo da situação acima temos os seguintes pontos

$$P_1 \doteq (0, 0), P_2 \doteq (1, 0), P_3 \doteq (0, 1) \text{ e } P_4 \doteq (1, 1). \quad (283)$$

Notemos que só os pontos P_2 e P_4 pertencem ao conjunto $(0, 2) \times (-1, 2)$.



A figura abaixo ilustra a situação acima:

Notemos que

$$f(P_2) \stackrel{(283)}{=} f(1, 0) \stackrel{(283)}{=} 1^3 + 0^3 - 3 \cdot 1 \cdot 0 = 1 \quad (284)$$

$$f(P_4) \stackrel{(283)}{=} f(1, 1) \stackrel{(283)}{=} 1^3 + 1^3 - 3 \cdot 1 \cdot 1 = -1 \quad (285)$$

Para o 2.o item precisamos restringir a função f a cada um dos segmentos que definem a fronteira do conjunto $[0, 2] \times [-1, 2]$, ou seja, $\{0\} \times [-1, 2] \cup \{2\} \cup [-1, 2] \times [0, 2] \times \{-1\} \cup [0, 2] \times \{2\}$.

Para tanto notemos que se a função $g_1 : [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$g_1(x) \doteq (x, -1), \quad \text{para cada } x \in [0, 2], \quad (286)$$

temos que a representação geométrica do gráfico da função g_1 será o segmento de reta $[0, 2] \times \{-1\}$.

Se a função $g_2 : [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$g_2(x) \doteq (x, 2), \quad \text{para cada } x \in [0, 2], \quad (287)$$

temos que a representação geométrica do gráfico da função g_1 será o segmento de reta $[0, 2] \times \{2\}$.

Se a função $h_1 : [-1, 2] \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

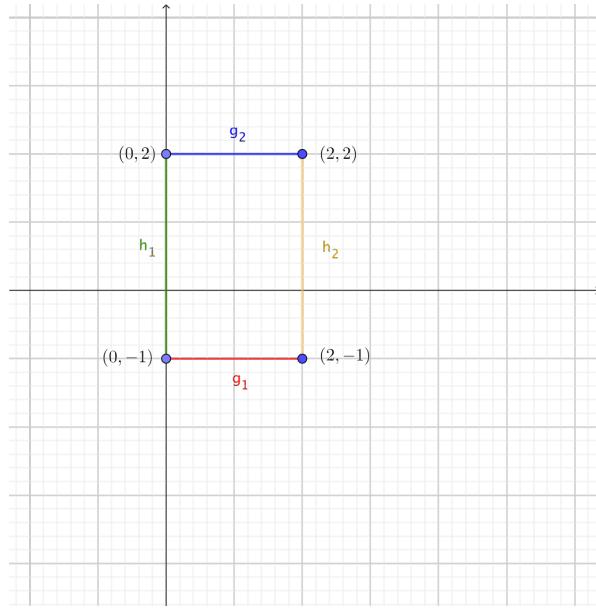
$$h_1(y) \doteq (0, y), \quad \text{para cada } y \in [-1, 2], \quad (288)$$

temos que a representação geométrica do gráfico da função h_1 será o segmento de reta $\{0\} \times [-1, 2]$.

Por fim, se a função $h_2 : [-1, 2] \rightarrow \mathbb{R}$ é dada por

$$h_2(y) \doteq (2, y), \quad \text{para cada } y \in [-1, 2], \quad (289)$$

temos que a representação geométrica do gráfico da função h_2 será o segmento de reta $\{2\} \times [-1, 2]$.



A figura abaixo ilustra as situações descritas acima:

Portanto temos que encontrar os valores dos extremos das restrições das função f a cada um dos segmentos de reta $\{0\} \times [-1, 2] \cup \{2\} \cup [-1, 2] \cup [0, 2] \times \{-1\} \cup [0, 2] \times \{2\}$, ou seja, das funções $f \circ g_1, f \circ g_2 : [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$ e $f \circ h_1, f \circ h_2 : [-1, 2] \rightarrow \mathbb{R}$, com isto finalizamos o item 2. .

Deixaremos esses cálculos como exercício para o leitor.

Para terminar, para encontrarmos o máximo global da função f no conjunto $[0, 2] \times [-1, 2]$, consideraremos o maior valor entre todos os valores obtidos nos pontos obtidos nos itens 1. e 2. e o menor valor será o valor mínimo global da função f no conjunto $[0, 2] \times [-1, 2]$.

F I M